
中华智库影响力报告(2017)

四川省社会科学院 中国科学院成都文献情报中心

2017年11月

研究团队名单

项目顾问

李后强 四川省社会科学院党委书记、教授

张志强 中国科学院成都文献情报中心主任、研究员

项目负责

郭晓鸣 四川省社会科学院副院长、研究员

项目执行

方 茜 四川省社会科学院经济研究所副所长、研究员

廖冲绪 四川省社会科学院科研处处长、副研究员

执笔组成员

方茜、袁月、段莉、里昕、池瑞瑞、刘金华、魏宇菲

数据组成员

廖冲绪、柴剑峰、袁月

文奕、房俊民、张鑫、肖国华、陈云伟（中国科学院成都文献情报中心）

目 录

谋定而后动，知止而有得·····	1
一、智库建设之中国特色·····	4
(一) 智库成长与重大事件·····	4
(二) 智库治理的中国方案·····	5
1、垂直治理：强政府—强市场模式·····	5
2、平行治理：多元主体的竞合共生·····	6
3、自我治理：内生驱动的有序生长·····	7
二、2016年中华智库影响力评价·····	9
(一) 指标体系、数据及赋权·····	9
(二) 评价对象与评价分类·····	13
(三) 中华智库影响力排名·····	13
1、综合影响力排名·····	13
2、分项影响力排名·····	14
3、分类影响力排名·····	16
(四) 智库及其影响力特征分析·····	18
1、优质智库在空间上持续收紧·····	18
2、影响力方阵呈“1+3”格局·····	20
3、专业影响力是智库发展短板·····	21
4、智库打造影响力有行为偏好·····	22
5、大众媒体积极参与智库造势·····	24
三、2016年基于热点议题的智库影响力分析·····	25
(一) 热点议题筛选及议题特征分析·····	25
1、热点议题筛选方法·····	25
2、热度排名前20 议题·····	25
3、2016 年热点议题特征·····	26
(二) 热点议题的活跃作者及活跃智库·····	27

1、“一带一路”倡议	27
2、科技创新	28
3、新型城镇化	29
4、全面深化改革	30
5、中国梦	32
6、绿色发展	33
7、供给侧结构性改革	34
(三) 基于重大活动的智库行为特征分析	35
1、国家高端智库发挥引领作用	35
2、联盟成为智库活动的新亮点	35
3、重大活动聚焦年度热点议题	36
4、合作网络的国际化趋势明显	37
四、2016年基于热点智库的影响力分析	39
(一) 热点智库备选池及热点智库筛选	39
(二) 热点智库的研究主题及高贡献专家	41
1、国务院发展研究中心	41
2、北京大学国家发展研究院	42
3、中国人民大学国家发展与战略研究院	42
4、中国国际经济交流中心	43
5、中国社会科学院	44
6、中共中央党校	45
7、上海社会科学院	45
8、中国国际问题研究院	46
9、中国人民大学重阳金融研究院	47
10、中国财政科学研究院	47
(三) 2016年十大热点智库特征分析	48
1、发展兼顾传统优势领域的实力巩固	48
2、以研究专长促进热点议题深度挖掘	48
3、在关注层面与专业分工中实现定位	49

4、同步领军人物造势与学术团队培养·····	49
五、媒体智库的演进与建设·····	51
(一) 我国媒体智库的演进·····	51
(二) 媒体智库与智库媒体辨析·····	52
(三) 媒体智库建设“三个递进”·····	53
1、传播定位，从宣传报道到深度解析·····	54
2、价值创造，从局部参与到全面介入·····	54
3、人才使用，从拿来主义到引育并重·····	55
六、智库发展瓶颈及对策建议·····	56
(一) 发展瓶颈·····	56
1、智库服务意识内化与标准外化·····	56
2、优质智库分布存在结构性失衡·····	56
3、政府反馈不及时形成信息瓶颈·····	57
4、主体发育失衡与协同治理不畅·····	57
5、创新性不足与短平快产品泛化·····	57
(二) 对策建议·····	58
1、鼓励智库摸高，打造全球一流的智库品牌·····	58
2、完善竞争机制，形成开放有序的市场体系·····	58
3、实施放水养鱼，优化智库发展的软硬环境·····	59
4、形成良性互动，健全事前、事后沟通机制·····	59
5、强化服务功能，搭建智库成果的转化平台·····	60
6、细化内部分工，建立因人制宜的激励机制·····	60
附录：2016年中国智库大事记·····	61

表目录

表 1 智库影响力评价指标体系	9
表 2 综合影响力排名第1-10 名	13
表 3 决策影响力排名第1-10 名	14
表 4 舆论影响力排名第1-10 名	14
表 5 社会影响力排名第1-10 名	15
表 6 专业影响力排名第1-10 名	15
表 7 国际影响力排名第1-10 名	16
表 8 国家级智库影响力排名第1-10 名	16
表 9 地方性智库影响力排名第1-10 名	17
表 10 高校智库影响力排名第1-10 名	17
表 11 社会智库影响力排名第1-10 名	18
表 12 港澳台智库影响力排名第1-10 名	18
表 13 四类智库综合排名上榜数（2016 年）	21
表 14 举办会议较多的智库及分类（2016 年）	23
表 15 举办讲座较多的智库及分类（2016 年）	24
表 16 议题的热度得分及排序（2016 年）	26
表 17 “一带一路”议题活跃学者和活跃智库（2016 年）	28
表 18 科技创新议题活跃学者和活跃智库（2016 年）	29
表 19 新型城镇化议题活跃学者和活跃智库（2016 年）	30
表 20 全面深化改革议题活跃学者和活跃智库（2016 年）	31
表 21 中国梦议题活跃学者和活跃智库（2016）	32
表 22 绿色发展议题活跃学者和活跃智库（2016）	33
表 23 供给侧结构性改革议题活跃学者和活跃智库（2016）	35
表 24 十大热点议题活跃度前50 强智库（2016 年）	40
表 25 热点智库前20 强（2016 年）	41

表 26 年度贡献大的专家及“双肩挑”情况（2016 年）	49
表 27 媒体智库与智库媒体的主要区别	53

图目录

图 1 我国智库治理的三维模型	5
图 2 系统数据来源和质量保证机制	11
图 3 综合排名前100 位的智库空间分布情况（2014-2016 年）	19
图 4 四类优质智库的空间分布（2016 年）	20
图 5 四类智库综合排名上榜的情况（2016 年）	21
图 6 智库举办国际、国内会议情况（2016 年）	22
图 7 2015 年与2016 年部分议题热度增速比较	26
图 8 年度议题热词图（2016 年）	27
图 9 “一带一路”议题核心内容（2016 年）	28
图 10 科技创新议题核心内容（2016 年）	29
图 11 新型城镇化议题核心内容（2016 年）	30
图 12 全面深化改革议题核心内容（2016 年）	31
图 13 中国梦议题核心内容（2016 年）	32
图 14 绿色发展议题核心内容（2016 年）	33
图 15 供给侧结构性改革议题核心内容（2016 年）	34
图 16 智库联盟成为年度活动主要模式（2016 年）	36
图 17 重大活动聚焦的国内议题（2016 年）	37
图 18 重大活动聚焦的国际议题（2016 年）	37
图 19 “人大重阳”的智库合作网络（2016 年）	38
图 20 热点智库备选池	39
图 21 国务院发展研究中心的研究主题（2016 年）	41
图 22 北京大学国家发展研究院的研究主题（2016 年）	42

图 23 中国人大国家发展与战略研究院的研究主题（2016 年）	43
图 24 中国国际经济交流中心的研究主题（2016 年）	43
图 25 中国社会科学院的研究主题（2016 年）	44
图 26 中共中央党校的研究主题（2016 年）	45
图 27 上海社会科学院的研究主题（2016 年）	46
图 28 中国国际问题研究院的研究主题（2016 年）	46
图 29 中国人大重阳金融研究院的研究主题（2016 年）	47
图 30 中国财政科学研究院的研究主题（2016 年）	48
图 31 热点智库机构内部合作网络（2016 年）	50
图 32 媒体智库社会网络更加多元化（2016 年）	52

谋定而后动，知止而有得

2016年，中国智库迎来奔跑年。2015年政府两大“动作”推动智库发展渐入佳境。一个是《意见》^①产生“涟漪效应”，将发展的号令传至全国；一个是国家高端智库试点带来“鲑鱼效应”，激活智库竞争潜意识。一场旨在提振国家软实力、助力中国梦的新型智库建设，在散去起跑一刻的冲动，退去速度激情之后，迭嬗为一场规模空前、格局宏大的马拉松。

2016年中国新型智库建设呈现**显性化竞争、外延式增长、聚焦式议题**三大特征。

显性化竞争是指，智库从孤芳自赏的园子里走出来、直面挑战。我国智库由来已久，但“赛事”不长。早期的智库有明确的分工和定位，竞争多在“冰山之下”。近年来，世界体系变迁与中国崛起为智库成长提供了沃土。小型智库激增标志着智库责任和目标的碎片化，也让各类智库有了同台竞技的机会。传统智库、新生智库占据“跷跷板”两端，双方积极争上的态度，让智库建设处于动态均衡。鼓励专家站台、抢占重大议题话语权、快速敏捷地传播，有的放矢扩大影响力，是2016年中国智库“酷”的一面。

外延式增长是指，智库以合约、协作和联盟等方式推进规模化、产业化和平台化，以实现量级提升、服务升级和空间拓展的目标。智库联盟是2016年我国智库建设的明显偏好。“实+实”“实+虚”“虚+虚”诸多联盟形态的出现，在“不求所有，但求所用”原则的驱动下，最迅猛、最经济地实现了智库的外延式扩张。毋庸置疑，大品牌、高影响力的智库拥有更多的结构洞，更强的社会网络控制力，采取外延式增长策略的意愿更强，表现也更为积极。

聚焦式议题是指，智库更倾向于对问题集中、主题突出、关注面大、延续性好、切中时弊的议题做出回应。2016年，中国智库在议题选择上表现不俗，紧跟国家政治、重大事件，抓好时机、精准发声。专家、团队、机构以议题为核心

^①《意见》指2015年1月20日中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于加强中国特色新型智库建设的意见》。

展开研究，切入政策议程的动作愈发频繁。

这三个特征对智库的影响是复杂的。首先，政策议程很复杂，“冰山之上”的竞争对开启政策之窗未必有效。智库持有思想，希望射击，但现实的表现往往是在“缜密的研究”与“巧妙的说服”之间寻找平衡。其次，竞争激发智库做大做强的心愿，但智库影响力与数量的扩张并不成比例，智库产品的集体信用也可能被削弱。第三，“可见性”的主导权仍在大众媒介手中，一些真知灼见因不合时机、不合主流、不能为新闻报道增色，被选择性遗忘。从这个角度来看，智库的沉淀成本是非常大的。

矛盾是普遍存在的，发展的动力蕴含于事物内部矛盾双方的对立统一。站在辩证唯物主义的角度，不必急于给2016年的智库发展下一个定论。全球智库的兴起只有半个世纪，人类对智库规律的探寻刚刚起步。真理之尺未见踪影或并不存在，对智库规律的认识只能在全球智库发展的道路中去锻造和炼成。

今年是《中华智库影响力报告》全国发布的第三年，也是四川省社会科学院与中国科学院成都文献情报中心——两个智库研究团队融合的第三年。三年来，中国发展的外部环境变化很大，黑天鹅事件、灰犀牛事件频发。在此轮全球危机中，中国要有担当、有态度、有选择地引领全球发展，智库无疑是重要的支撑。我们观察智库的发展，寄希望于有益的知识发现可以给正在成长的智库一些提示，为政策制定者研判智库发展状况提供参考，这是本报告的初衷。

今年的报告我们围绕智库影响力做了五件事：

第一，分析智库建设的中国特色，对智库成长与重大事件的关系，智库治理的理论与实践做了一些讨论（参见第一部分）。总体上，我国智库治理带有明显的方向性特征，即垂直治理、平行治理和自我治理。具有中国特色的一面是，强政府与强市场的“齐步走”。

第二，对智库影响力进行评价和排名（参见第二部分）。今年参评的智库达到**473**家，有253家高校智库纳入。接受专家的建议，我们放弃了过去两年将高校整体作为评价对象的做法。在对智库进行综合排名、分项排名和分类排名的同时，我们提炼出2016年中国智库的发展特征。其中比较有意思的发现是：**我国优质智库在空间上持续收紧；四类智库的“1+3”格局基本形成；各类智库有明显的行为惯性与偏好。**

第三，通过分析2016年智库在热点议题和重大活动中的表现，挖掘智库的行为信息（参见第三部分）。我们既对热点议题的活跃作者和活跃智库做了分析，也对智库大事记里隐藏的行为选择做了讨论。今年我们还增加了一个有趣的内容。从上百家智库备选池中挑选出10家热点智库，对这些智库2016年的研究主题与有影响力的学者进行了概述，对这些智库的特征进行了分析（参见第四部分）。

第四，我们对媒体智库转型做了一个小专题。尽管媒体智库在智库方阵的占比很小，但可见性的优势使其具有“旗手”的功用。媒体智库如何在智库与媒体间进行“调剂”，如何推进转型之路，仍是值得思考的话题（参见第五部分）。

第五，在分析智库发展瓶颈的基础上，我们给出了中国智库改革的几点建议（参见第六部分）。

报告采用了主客观数据相结合的评价模式。在赋权这个问题上，采用了层次分析法。为了获取更多的知识发现，团队成员综合运用了知识图谱分析、聚类分析、文本挖掘等方法。为了获取评价的客观数据，2014年我们建立了“**中华智库研究大数据平台**”。经过三年的持续改进，该平台的数据采全率、采准率得到了大幅提升。该平台是我们的创新之一，也让我们的工作区别于其他智库评价。

最后，感谢南大中国智库研究与评价中心联合光明日报智库研究与发布中心研发的中国智库索引（CTTI）。这个系统让我们对中国智库的格局有了概览，提高了我们挑选评价对象的效率。感谢CiteSpace、Sci2等软件发明者的无私分享，感谢专家团队给予本报告的专业建议和严格监督，也感谢智库研究同行对我们的启发。我们不确信他们会完全赞同本报告的观点，但他们的意见很可能成为我们未来关注的方向。

一、智库建设之中国特色

中国智库建设走的是中国道路，其成长伴随着国内外重大事件的发生，形成了具有中国特色的治理结构。总体上，我国智库治理带有明显的方向性特征，即垂直治理、平行治理和自我治理，展现出强政府与强市场“齐步走”的中国特色。

（一）智库成长与重大事件

中国智库的成长与大事件如影随形。近20年来，智库成果激增出现在1997、2003、2008和2015这四个年度，对应着我国经济社会发展中的四件大事：

——1997年研究热浪兴于“香港回归”和“亚洲金融风暴”两大事件，智库对“一国两制”“宏观经济调控”的讨论揭开了中国区域治理与全球治理新篇章。

——2003年讨论焦点集中于新一届政府执政理念演进，以及“非典”事件带来的全民对“危机管理”与“政府职能”的大讨论。在国家重视智库作用的背景下，地方市长咨询会议兴起，推动了智库改革和智库成果的增加。人民日报发文《建设“思想库”和“智囊团”》，提出转变科研主攻方向，改革科研管理体制。这一时期政府频发政策，提高了各界对智库的认识，智库在决策中的地位有所提升。

——2008年全球金融危机激生智库研究热潮，反映了国家在危机应对策略、宏观经济调控能力方面的刚需。2009年，前国务院总理温家宝在国务院常务会议上提出，“根据国内外经济形势变化和中长期发展要求，加强储备性政策的研究，提高宏观调控的前瞻性和针对性。”

——2015年智库研究热浪源自国家出台智库政策、推进高端智库试点，是“发展需求+政府推动”的双重效果。近十年，中国发展面临的阶段性问题越来越多，“十一五”期间经济增速从两位数下滑至一位数，“十二五”期间外部环境巨变，逆全球化冲击全球贸易格局。政府“稳经济”“促就业”的任务加重，迫切需要智库为经济社会的发展建言献策。

总体上，我国智库建设的主导力量是“内需”，是自上而下的，政府作用明显。一方面，智库对大事件的响应满足了国家发展的需要。另一方面，发展环境恶化、不确定性因素增加让政府和社会对智库思想的需求加大、要求提高。智库发展与国家治理、社会治理的需求之间已然形成增强的正反馈回路。

（二）智库治理的中国方案

从“修齐治平”“制瀆成治”“资治之鉴”等治国之道，到破除包办色彩过浓的“全能主义”政府改革，再到党的十八届三中全会明确提出推进国家治理体系和治理能力现代化的总目标，中国治理之史已有千年。作为治理领域的分支，智库治理是“相关各方为影响公共政策的结果而开展互动的方式”^①的一个集合。这个方式的科学性、先进性和现代性既是中国参与全球治理、展现大国担当的根基，又是中国特色社会主义理论与实践走向世界的名片，更是中国与他国平等对话、激荡思想、碰撞智慧的场域。当前，中国智库治理正从聚焦于政治领域、政府部门，转向增进私人部门（市场）和社会组织的共同参与，以多元主体的合作促进智库“从依附到自主、从依赖到自强、从他治到自治”的转变。

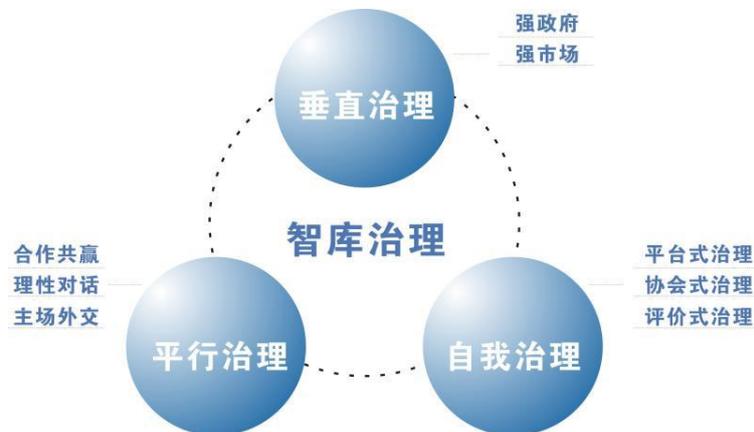


图 1 我国智库治理的三维模型

1、垂直治理：强政府—强市场模式

2016 年，中国智库治理呈现出“强政府—强市场”的组合态势，表现为自上而下的政府“推力”，以及因政府向市场让渡权力后形成的市场“拉力”。从治

^①顾建光. 从公共服务到公共治理[J]. 上海交通大学学报(哲学社会科学版), 2007(03): 50-55.

理角度来看，政府虽然是推手，但无意以家长身份干预，而是基于政府能力、市场效能，采取多种形式实现政府与市场的有机组合，激发智库建设的活力。

强政府：在国家层面，政府出台政策引导人才、资金、项目等稀缺资源向智库集聚。针对人才发展，政府出台了《关于深化人才发展体制机制改革的意见》（中发〔2016〕9号），力求破除束缚人才发展的思想观念和体制机制障碍，形成人尽其才的良好局面。针对成果转化，出台了《实施〈中华人民共和国促进科技成果转化法〉若干规定》（国发〔2016〕16号），鼓励智库机构这样的创新主体、科技人员转化科技成果。针对资金管理，出台了《关于进一步完善中央财政科研项目资金管理等政策的若干意见》（中办发〔2016〕50号）、《国家自然科学基金项目资金管理办法》（财教〔2016〕304号）等政策。此外，在省级层面，广西、内蒙古、河南、四川等地相继出台关于加强地方新型智库建设的意见或实施意见，为智库建设提供了行动指引。

强市场：让市场发挥资源配置的决定性作用，促进智库在开放、平等的竞争环境下求生存、求发展。首先，政府扩大对智库产品和服务的购买力度，对智库开展竞争性资助。2016年出台的《关于改革社会组织管理制度促进社会组织健康有序发展的意见》（中办发〔2016〕46号）、《关于激发重点群体活力带动城乡居民增收的实施意见》（国发〔2016〕56号）、《关于实行以增加知识价值为导向分配政策的若干意见》文件中均明确提出要对智库推行政府购买服务的制度。其次，结束了官方智库政策渠道的垄断地位，鼓励智库“竞争性发声”。如中央为25家国家高端智库试点单位开辟了对策建议的上行通道，地方政府积极拓展智库参与决策咨询服务的渠道。

2、平行治理：多元主体的竞合共生

智库因共同承诺走到一起，在各自分工领域、价值链端发挥作用。“多元主体”作为集体结构逐渐被接纳，成为中国智库治理的又一亮点。

合作共赢，协同互助成常态。2016年，政府、智库、媒体等主体根据需求，结合自身资源优势，在价值链上通过同类型主体间的强链合作、跨类型主体间的补链合作，抱团行动、联合发声，形成了灵活多样的智库治理形式。其主要表现形式为：**两式协同**（如政智协同、智智协同、智媒协同、智企协同、智社协同）、

三式协同（政智媒协同、智企媒协同）、**联盟式协同**（数十家智库、媒体、企业之间的协同）。如教育部、上海市政府、复旦大学与中国大学智库论坛联合举办第三届中国大学智库论坛；福卡智库与第一财经联合主办“2016 福卡智库·第一财经趋势论坛”；东欧中亚对外经济贸易研究院、北京零点调查集团和新疆林军实业（集团）有限公司主办首届“一带一路”东欧中亚民间智库峰会等。目前，这些主体间的协同合作还比较零星、散碎。在未来发展中，必定呈现星火燎原之势。

理性对话，观点交锋出新知。在探索规律的路途中，理性的学术争论是智慧育成的动因。学术争论可以增进公众理解、学者反思，也可以带动知识普及，提升公民素质。2016 年，我国智库在思想交锋、观点表达上表现出很强的专业性、独立性和对话性。针对英国脱欧、朴槿惠闺蜜干政、特朗普大选胜出等“黑天鹅”事件以及朝核问题、南海问题、萨德问题等热点话题，中国智库及时跟进、理性发声。如中国与全球化智库（CCG）举办主题为“欧盟冲击波——英国脱欧引发的经济与金融震荡”午餐会，邀请多位国内研究欧洲问题的智库专家及投资欧洲的企业界嘉宾，共同探讨英国脱欧引发的系列影响；中国人民大学重阳金融研究院与美国卡内基国际和平基金会在华盛顿举行中美智库南海问题对话会。

主场外交，知名智库成主力。集合主场天时、地利、人和之势，国内知名智库围绕G20 杭州峰会、一带一路等国际重大议题，回应各方关切、凝聚各方共识，提升国际话语权，烙下中国智库印记。如中国社会科学院世界经济与政治研究所、上海国际问题研究院、中国人民大学重阳金融研究院联合举办主题为“建立新型全球关系——新动力、新活力、新前景”的“G20 智库论坛（T20）”；中国社科院国家全球战略智库、北京外国语大学、中国社科院亚太与全球战略研究院联合举办“全球视角下的‘一带一路’”国际研讨会。

3、自我治理：内生驱动的有序生长

自我治理是指智库的自身修炼。这个“自修”既包括智库本身开展的约束、监督、完善和突破的“自行为”，又包括来自外部的、督促智库改革的“他行为”。2016 年，通过搭建平台、组建协会、实施评价，中国智库的自我治理再上新台阶，在平台管理、协会管理和绩效管理上实现突破。

平台式治理：2016年“中国智库索引”（CTTI）系统上线发布，开启了中国智库治理的信息化、数字化大门。该索引由南京大学中国智库研究与评价中心联合光明日报智库研究与发布中心自主研发，可以为用户提供数据整理、数据检索、数据分析、数据应用等功能。此外，2016年底，南京大学和光明日报主办的“中国智库治理论坛”也是推动我国智库自治的一个亮点。

协会式治理：行业协会是市场的代言人，也是市场主体为了表达自身的愿望与要求，维护共同利益组成的行业自律性、非营利性机构。构建智库的行业协会，可以发挥行业协会的优势和特点，促进智库成员将自律、互律与他律相结合，自觉或不自觉地实现智库治理的目标。2016年我国首个智库类行业协会——连云港智库业协会宣告成立，拉开了智库行业治理的序幕，推进了智库治理的市场化进程。

评价式治理：评价治理可归为绩效管理的范畴，是通过建立有针对性、多视角的评价体系，对智库绩效进行测度，展现智库治理的阶段特征及趋势，绘制“中国智库发展的地图”，引导中国智库治理改革。根据评价维度不同，可将智库评价分为专题评价、行业评价和综合评价等等。如光明日报智库研究与发布中心启动的2016智库影响力年度“十大”评选可归在“专题评价”；全国社科联开展的创建新型智库先进社会组织评选活动，可以算作“行业评价”；中国社会科学院中国社会科学评价中心发布的《全球智库评价报告》、上海社会科学院智库研究中心的《2016中国智库报告·影响力排名与政策建议》、美国宾夕法尼亚大学智库与公民社会研究新项目组发布的《全球智库报告2016》、四川省社会科学院与中国科学院成都文献情报中心联合发布的《中华智库影响力报告（2016）》，光明日报智库研究与发布中心和南京大学中国智库研究与评价中心联合发布的《中国智库网络影响力评价报告》，都属于“综合评价”。

二、2016 年中华智库影响力评价

影响力既是智库存在感、业内地位的体现，也是智库核心价值的所在。本部分在对国家级智库、地方性智库、高校智库、社会智库和港澳台智库影响力进行评价的基础上，提炼出2016年中国智库的发展特征。

（一）指标体系、数据及赋权

1、指标体系

智库影响力评价指标体系与2014年保持一致，见表1。该评价指标体系是以系统理论为基础，通过解析新型智库的系统特性、重要功能和系统构成，在对智库影响力因素进行辨识，综合运用理论分析法、频度分析法，充分挖掘智库内涵、功能的基础上，结合先验知识和专家经验构建起来的。

表 1 智库影响力评价指标体系

一级指标	二、三级指标及特征
决策影响力	□政策导向、政策制定和政策评估的能力
舆论影响力	□传播平台：智库机构承办网站；智库专家接受媒体采访报道的频度
	□传播内容：对突发公共事件的舆论导向；对重要议题的舆论导向
	□传播效果：智库官方微博；智库机构官网访问情况
社会影响力	□公众影响力：智库机构或专家举办公益性讲座；智库出版的畅销书或科普读物；智库公众知晓及认同状况
	□助推发展力：助力社会发展政策导向；智库出版的皮书
	□创新支撑力：智库专家获得的专利授权；智库获得的省部级以上奖励
专业影响力	□思想启迪能力：顶级专家及精英学者
	□知识编码能力：国家级课题立项；智库专家在国内发表的高质量论文；智库专家在国内报纸发表的文章；公开出版的学术专著
	□创意扩散能力：智库举办的全国性专业学术会议次数；智库自办刊物
国际影响力	□成果影响：科学引文索引和社会科学引文索引收录论文；论文国际总被引
	□国际声誉：智库举办的国际会议；国际合作、学术交流和外脑使用

指标选择遵循四大原则，即评价目标的明确性、指标选取的全面性、指标选

取的准确性和指标数据的可获得性。指标体系包括三级指标，其中一级指标5个，分别为决策影响力、舆论影响力、社会影响力、专业影响力和国际影响力。决策影响力是指，智库专家参与政策导向、政策制定、政策实施或政策评估，为决策者提供专家意见、辅助决策的能力。舆论影响力是指，智库机构或者专家在传播言论过程中影响和改变公众思维、决策和行动的能力。社会影响力是指，智库机构或智库专家服务经济社会发展的能力，表现在对公众意识与行为的引导、助力科技进步、帮扶弱势群体等方面。专业影响力是指，智库机构或智库专家以专业性、科学性和前瞻性的研究赢得关注和提升公信力的能力。国际影响力是指，智库的国际知名度和国际声誉，是智库的学术成果和交流活动在国际产生的影响。

项目组对每个指标给出了界定和量化方法。如“对重要议题的舆论导向”这一指标，项目组将其界定为“智库专家针对重要议题在期刊、报纸上发表的文章”，并按期刊、报纸的类别以及作者排序给出了计分方法。针对往年数据采集情况，今年在数据采集上做了一些新的尝试。如将智库组织的会议分为国内与国际，增加了“智库专家在国内报纸发表的文章”等。

对难以采集且在技术层面有争议的指标，我们采用问卷调查、专家打分的方式，如决策影响力。此外，公众知晓及认同状况、助力社会发展政策导向、国际声誉这些指标更多体现的是受众的主观感受，我们也采用了问卷调查的方式。今年对问卷的改进较大：一是将专家评价的指标减少到4个；二是要求专家根据满意度对智库表现打分。今年主观问卷发放的对象涵盖了我国七大经济区、四类智库，由具有高级职称的智库机构专家或政府官员填写。这些专家或官员主要是国内的，也有小部分来自美国、日本和朝鲜。^①

2、数据采集

“中华智库研究大数据平台”为本报告提供客观数据支撑，该平台可通过四川省社会科学院、中国科学院成都文献情报中心合办的“中华智库研究网”（www.chinesethink tanks.cn）进行授权访问。今年的基础数据在“机器抓取，人工录入审核”的原则下，采用权威的数据源，严格按照“三重过滤，两重审核”的工作机制，确保数据质量（见图2）。

今年的数据采集有两个特点：第一，数据来源更为丰富。从数据来源看，主

^①四川省社会科学院、中国科学院成都文献情报中心的专家均未参与主观问卷的填写。

要包括商业数据库数据、国家权威机构发布的统计数据、智库网站发布的数据、互联网第三方数据平台的数据等。从采集方式来看，可以分为人工采集、自动采集，以及人工采集与自动采集相结合三种方式。其中，人工采集数据主要来源于智库机构、国家科学技术奖励工作办公室，国家自然科学基金委和全国哲学社会科学基金规划办公室，省、自治区、直辖市社科联和科技厅等机构的官方网站等。自动采集数据来源于中国知网（CNKI）、百度新闻，百度学术、佰腾网、德温特专利数据库、ISI Web of Knowledge 数据库、中国社会科学院皮书数据库等。此外，还有部分数据采自100 余家国家和地方报纸、期刊官方网站，少量数据采自智库机构的微博。

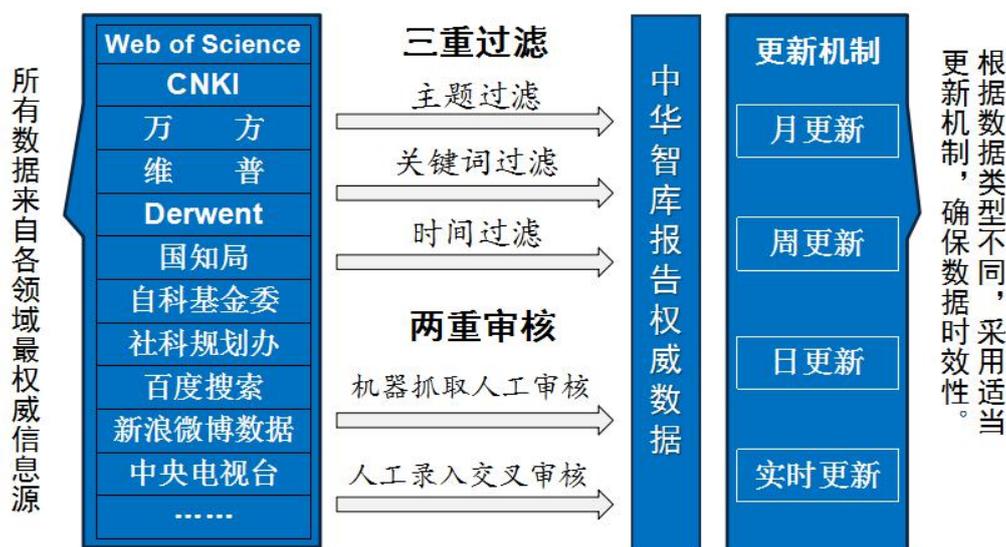


图 2 系统数据来源和质量保证机制

第二，数据的完整性和准确性更好。本年度为保证数据准确性，在采集方法上进行了改进。例如，为避免直接用智库名称进行检索导致数据检不准、检不全的问题，工作中采用了四种检索策略来保证数据的准确性：（1）上级单位名称+专家名称检索标注；（2）基于机构同义词词表的检索；（3）全数据集收集和关键词相匹配检索；（4）主题时间过滤。又如，对所有人工录入数据、机器收集的数据，均严格采用“机器抓取人工审核”和“人工录入交叉审核”的两重审核方法确保数据准确。

2016 年，平台新增大陆和港澳台473 家智库20 余万条数据，平台总数据量超过120 万条。如在舆论影响力评估方面，收录智库机构主页和智库机构主办的其它网站500 余家，采集智库专家接受主流媒体的采访报道数据7890 条；在专业影

响力方面，收录智库专家8000余位，新增智库机构在国内期刊和报纸发表的论文59339篇；在国际影响力方面，收录智库机构在国外期刊发表的SCI或SSCI论文10余万篇。

3、赋权方法

在赋权这个问题上，本报告采用层次分析法（AHP）。AHP特点是利用较少的定量信息使决策的思维过程数学化，从而为多目标、多准则或无结构特性的复杂决策问题提供简便的决策方法。

AHP赋权基本过程如下：（1）基于评价系统的目的、评价指标及替代方案等要素建立多级递阶的结构模型；（2）对同属一级的指标（要素）以上一级的指标（要素）为准则进行两两比较，建立判断矩阵；（3）计算判断矩阵的特征向量以确定各指标（要素）的相对重要度；（4）通过综合重要度计算，确定指标的权重。

一级指标相对重要度的计算方法如下。首先请该领域专家以相对重要性尺度表为比较标准，对指标进行打分，构建判断矩阵A，见下。

重要度	A ₁	A ₂	A ₃	A ₄	A ₅
A ₁	a ₁₁	a ₁₂	a ₁₃	a ₁₄	a ₁₅
A ₂	a ₂₁	a ₂₂	a ₂₃	a ₂₄	a ₂₅
A ₃	a ₃₁	a ₃₂	a ₃₃	a ₃₄	a ₃₅
A ₄	a ₄₁	a ₄₂	a ₄₃	a ₄₄	a ₄₅
A ₅	a ₅₁	a ₅₂	a ₅₃	a ₅₄	a ₅₅

其中，A₁、A₂、A₃、A₄、A₅分别表示决策影响力、舆论影响力、社会影响力、专业影响力和国际影响力。

对A矩阵进行运算，通过规范化求得特征向量 ω_i^1 。 $\omega_i^1 = v_i / \sum v_i \quad i = 1, 2, \dots, 5$

对判断矩阵A的一致性进行检验，若一致性指标 $C.R. = C.I. / R.I. < 0.1$ （R.I.为平均随机一致性指标），判断矩阵A的一致性是可以接受的。C.I.计算公式如下：

$$C.I. = \left(\left(\sum_i ((AW)_i / \omega_i) / n \right) - n \right) / (n-1)$$

式中，A为判断矩阵，W为特征向量矩阵，n为判断矩阵指标数。

按照相同程序，请专家构建舆论影响力、社会影响力、专业影响力和国际影响力下设二级指标的判断矩阵，由此计算出二级指标权重 ω_{ik}^2 （ $k = 1, 2, 3, 4, 5$ ），并检验。最后，基于三级指标的权重计算出各个指标关于总体的综合权重。

（二）评价对象与评价分类

本报告的评价对象是中国大陆地区和港澳台地区的473家智库，评价的重点在大陆地区。把大陆地区智库大致分成四类，即国家级智库、地方性智库、高校智库和社会智库。国家级智库是指隶属于中共中央、国务院以及各部委的智库机构；地方性智库是指服务地方党委政府决策的智库机构，以地方社科院、党校为代表；高校智库是附属与研究型大学的智库机构；社会智库是由民间出资的智库研究机构。

（三）中华智库影响力排名

本报告从三个角度对智库进行排名：一是综合影响力排名，对大陆地区的国家级智库、地方性智库、高校智库和社会智库进行统一排名；二是分项影响力排名，包括决策影响力、舆论影响力、社会影响力、专业影响力和国际影响力排名；三是分类影响力排名，包括国家级智库、地方性智库、高校智库、社会智库和港澳台智库排名。^①

表2-表12的“排名变化”是对2016年榜单与2015年榜单进行比较，其中“—”表示该智库未进2015年榜单。

1、综合影响力排名

表 2 综合影响力排名第 1-10 名

2016 年排名	智库名称	排名变化
1	中国社会科学院	原位次
2	中国科学院	——
3	国务院发展研究中心	升1位
4	上海社会科学院	升4位
5	中共中央党校	——
6	中国工程院	——
7	北京大学国家发展研究院	——
8	中国国际问题研究院	——
9	国家行政学院	——
10	中国（海南）改革发展研究院	——

^①因港澳台智库体制机制与大陆智库差异较大，加之数据采集不理想，不进入统一排名。

2、分项影响力排名

(1) 决策影响力排名

表 3 决策影响力排名第 1-10 名

2016 年排名	智库名称	排名变化
1	中国社会科学院	原位次
2	国务院发展研究中心	原位次
3	中共中央党校	——
4	中国科学院	升2位
5	北京大学国家发展研究院	——
6	上海社会科学院	升3位
7	中国工程院	——
8	中共中央政策研究室	降3位
9	中国现代国际关系研究院	——
10	中国（海南）改革发展研究院	——

(2) 舆论影响力排名

表 4 舆论影响力排名第 1-10 名

2016 年排名	智库名称	排名变化
1	中国科学院	——
2	中国社会科学院	升4位
3	中国国际经济交流中心	降1位
4	上海社会科学院	——
5	中国工程院	——
6	中国青少年研究中心	——
7	“一带一路”合作与发展协同创新中心	——
8	北京大学国家发展研究院	——
9	瞭望智库	——
10	中国与全球化智库	——

(3) 社会影响力排名

表 5 社会影响力排名第 1-10 名

2016 年排名	智库名称	排名变化
1	中国社会科学院	升3 位
2	中国科学院	降1 位
3	国务院发展研究中心	升2 位
4	中国（海南）改革发展研究院	——
5	国家行政学院	——
6	中共中央党校	——
7	中国工程院	——
8	中国人民大学重阳金融研究院	——
9	上海社会科学院	——
10	北京大学国家发展研究院	——

(4) 专业影响力排名

表 6 专业影响力排名第 1-10 名

2016 年排名	智库名称	排名变化
1	中国社会科学院	——
2	中国科学院	原位次
3	上海社会科学院	——
4	中国工程院	降1 位
5	中国现代国际关系研究院	——
6	中国与国际关系研究中心	——
7	中国环境科学研究院	——
8	中国科学技术协会	——
9	国家行政学院	——
10	山东社会科学院	——

(5) 国际影响力排名

表 7 国际影响力排名第 1-10 名

2016 年排名	智库名称	排名变化
1	中国社会科学院	升1位
2	中国科学院	升3位
3	国务院发展研究中心	升1位
4	中国国际问题研究院	——
5	中国工程院	——
6	上海社会科学院	升2位
7	北京大学国家发展研究院	——
8	中国人民大学重阳金融研究院	——
9	中共中央党校	——
10	中国与全球化智库	降1位

3、分类影响力排名

(1) 国家级智库影响力排名

表 8 国家级智库影响力排名第 1-10 名

2016 年排名	智库名称	排名变化
1	中国社会科学院	原位次
2	中国科学院	升1位
3	国务院发展研究中心	降1位
4	中共中央党校	升2位
5	中国工程院	原位次
6	中国国际问题研究院	升4位
7	国家行政学院	升2位
8	中国现代国际关系研究院	——
9	中共中央政策研究室	降5位
10	国家发展和改革委员会宏观经济研究院	——

(2) 地方性智库影响力排名

表 9 地方性智库影响力排名第 1-10 名

2016 年排名	智库名称	排名变化
1	上海社会科学院	原位次
2	上海市委党校	升3 位
3	四川省社会科学院	原位次
4	北京市社会科学院	降2 位
5	广东省社会科学院	降1 位
6	山东社会科学院	升1 位
7	天津社会科学院	——
8	江苏省社会科学院	降2 位
9	浙江省社会科学院	原位次
10	北京市委党校	原位次

(3) 高校智库影响力排名

表 10 高校智库影响力排名第 1-10 名

2016 年排名	智库名称	排名变化
1	北京大学国家发展研究院	——
2	中国人民大学重阳金融研究院	——
3	复旦大学发展研究院	——
4	北京大学国际战略研究院	——
5	清华大学国情研究院	——
6	清华-布鲁金斯公共政策研究中心	——
7	清华-卡内基全球政策中心	——
8	中国人民大学国家发展与战略研究院	——
9	复旦大学中国研究院	——
10	北京大学国家治理协同创新中心	——

(4) 社会智库影响力排名

表 11 社会智库影响力排名第 1-10 名

2016 年排名	智库名称	排名变化
1	中国（海南）改革发展研究院	升2位
2	中国国际经济交流中心	原位次
3	中国与全球化智库	降2位
4	盘古智库	升6位
5	中国经济50人论坛	升3位
6	一带一路百人论坛	——
7	综合开发研究院（中国·深圳）	降3位
8	中国经济体制改革研究会	降2位
9	21世纪经济研究院	——
10	零点研究咨询集团	降3位

（5）港澳台智库影响力排名

表 12 港澳台智库影响力排名第 1-10 名

2016 年排名	智库名称	排名变化
1	香港大学	原位次
2	香港中文大学	升1位
3	清华大学（台湾）	升6位
4	香港科技大学	升1位
5	台湾大学	降1位
6	澳门大学	原位次
7	香港浸会大学	——
8	香港特区政府中央政策组	降1位
9	中央研究院（台湾）	——
10	香港理工大学	——

（四）智库及其影响力特征分析

1、优质智库在空间上持续收紧

2014-2016年，我国优质智库分布见图3。图中“灰色区域”表示优质智库少或没有的区域，“蓝色区域”表示优质智库多的区域，蓝色越深表示优质智库越多。

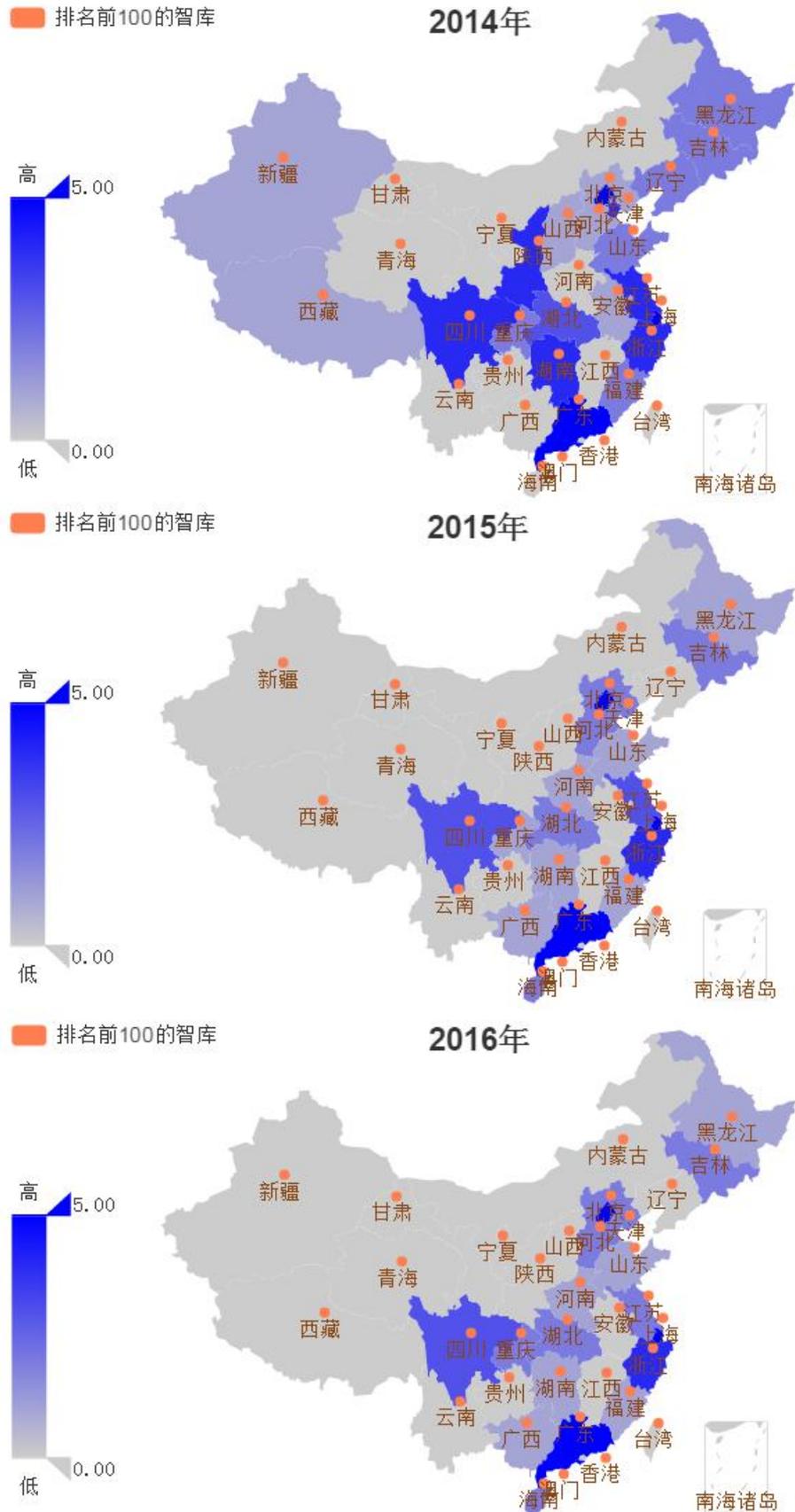


图 3 综合排名前 100 位的智库空间分布情况（2014-2016 年）

从图3可知，我国优质智库（排名前100位的智库）在空间上持续收紧。2014-2016年间，灰色区域逐渐扩大，蓝色区域不断减小。在空间上，优质智库向四大板块集聚，即京津冀城市群、珠三角城市群、长三角城市群、成渝城市群。同期，优质智库“北上”态势不减。2015年北京和上海前100名的智库数量比2014年增加了12个；2016年北京和上海前100名的智库数量比2015年增加了8个。

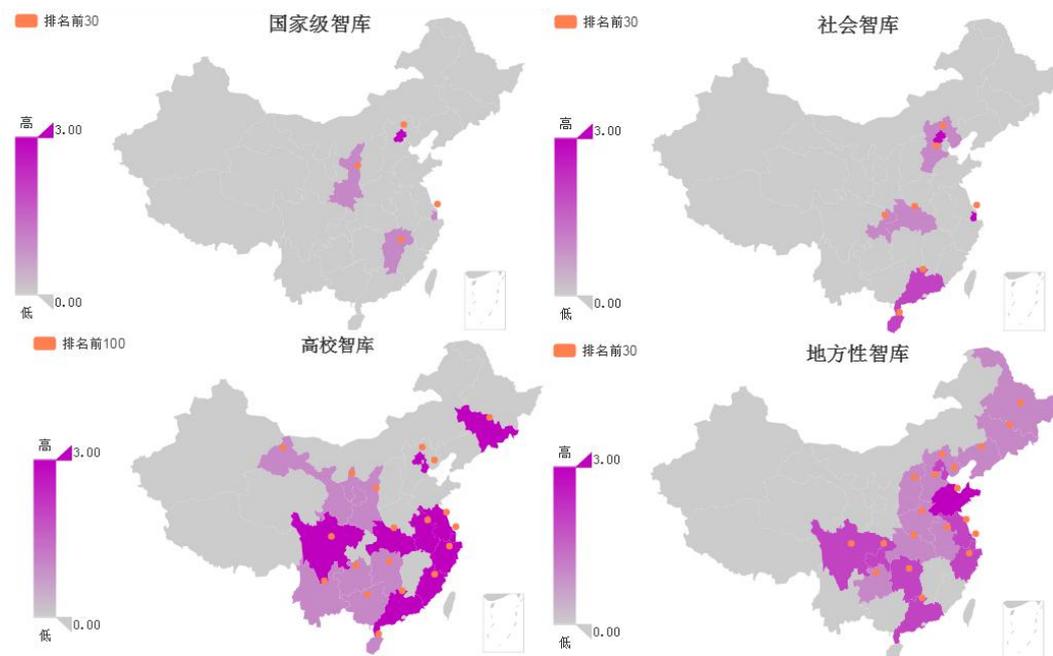


图 4 四类优质智库的空间分布（2016年）

在空间上，四类智库的优质智库呈现截然不同的分布状况，见图4。国家级智库、社会智库集中在四个或五个区域。高校的优质智库集中在华北地区（京津）、华东地区（沿海地带）、华南地区、华中地区、西南地区（东南部）、西北地区（东部）、东北地区（中部）。地方性智库的优质智库集中在东北地区、华北地区（南部）、华东地区、华南地区、华中地区、西南地区（东部）。需要注意的是，华北地区的临边省份、西南地区的东部临边省份、西北地区的临边省份，优质智库资源匮乏。

2、影响力方阵呈“1+3”格局

2016年，四类智库排名前10、前20、前50、前100的智库分布情况见表13。从排名来看，四类智库的递进关系为：国家级智库 > 高校智库 > 社会智库 > 地

方性智库。该结果与2014年、2015年基本保持一致。

表 13 四类智库综合排名上榜数（2016年）

分类 排名	国家级智库 (个)	地方性智库 (个)	高校智库 (个)	社会智库 (个)
前10名	7	1	1	1
前20名	11	2	4	3
前50名	17	11	10	12
前100名	27	22	29	22

国家级智库绝对占优，其他三类智库发展较为均衡，智库影响力方阵“1+3”格局初步形成。四类智库综合排名上榜的情况见图5。从排名前10、前20、前50的情况来看，国家级智库在四类智库中绝对占优，高校智库、社会智库和地方性智库发展较为均衡。

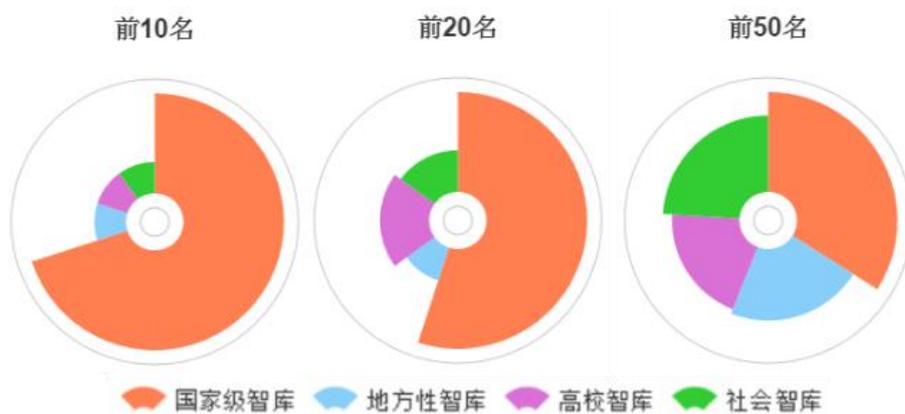


图 5 四类智库综合排名上榜的情况（2016年）

在排名前100位的智库中，中央和地方政府管辖范畴的国家级智库和地方性智库占到49席。高校智库大部分依赖政府财政，身份介于官方智库和社会智库之间。优质智库中官方智库占比大是我国智库的一大特色，官方智库是我国智库影响力方阵的重要构成。^①

3、专业影响力是智库发展短板

从得分均值来看，五类影响力从大到小依次为舆论影响力、决策影响力、国

^①今年项目组对高校下设智库进行评价（非高校整体参评），导致高校智库的整体水平有所下降。从评价结果来看，高校智库排名与高校排名明显相关。

际影响力、社会影响力、专业影响力。从得分变异系数来看^①，专业影响力是最大的。专业影响力得分低且更为发散，说明该影响力是智库影响力的短板，对智库排名的影响最大。从指标来看，排名靠前的智库在专业影响力上优势明显。如排名前10的智库专业影响力是排名20-50的近10倍。

4、智库打造影响力有行为偏好

2016年，会议与讲座仍是智库扩大影响力的主要动作。与2015年相比，智库在活动形式、活动内容的选择上基本保持一致，具有行为的惯性。从数据来看，智库举办的国际会议占会议总量比重为1/3。国际会议、国内会议的高峰期有所不同：国际会议高峰期是每年的3月、6月和11月；国内会议的高峰期在5月、9月和11月；11月是智库举办国内会议和国际会议最为集中的月份，见图6。

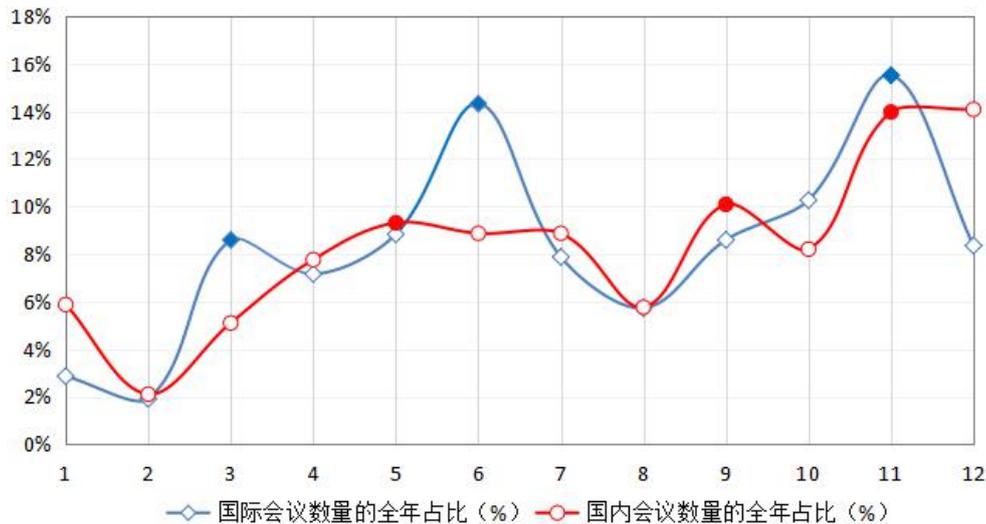


图 6 智库举办国际、国内会议情况（2016年）

国家级智库、高校智库、地方性智库的社科院系列以及社会智库中带有全国机构性质的，对会议的贡献较大，举办会议的数量较多（见表14）。其中，国家级智库、高校智库对国际会议的贡献较大；地方性智库对国内会议的贡献较大。偏好“会议”的智库通常具有“规模大、成立时间长、有较高知名度、统筹协调能力较强”这些特征中的某几个。

^①变异系数主要用于反映总体分布数列中变量值的差异程度。

表 14 举办会议较多的智库及分类（2016 年）

智库分类	会议数量较多的智库
国家级智库	中国工程院 中国国际问题研究院 国家行政学院 中国环境科学研究院 中国新闻出版研究院
高校智库	中国人民大学重阳金融研究院 清华-卡内基全球政策中心 中国南海研究协同创新中心 中国特色社会主义经济建设协同创新中心 中国政法大学中国行政体制改革研究中心 广西大学中国-东盟研究院 西南财经大学中国金融研究中心
地方性智库	上海社会科学院（社科院系列） 山东社会科学院（社科院系列） 贵州省社会科学院（社科院系列） 江苏省社会科学院（社科院系列） 湖北省社会科学院（社科院系列） 浙江省委党校（党校系列）
社会智库	中国科学技术协会（全国性机构） 中国人民外交学会（全国性机构）

2016 年，智库开展的讲座数量与2015 年基本持平。演讲者中，外籍专家占到 13%，演讲主题集中在国际关系、国家安全、经济发展、文化交流和公共政策领域。高校智库、地方性智库的党校系列是举办讲座数量较多的智库（见表15）。

相比而论，会议对提升智库影响力的作用更大，但对机构的统筹能力、资金实力要求更高。国家级智库、社科院系列智库成立时间较早，社会网络资源丰富，更愿意通过会议提高自己的影响力、彰显智库在热点议题上的引领作用。高校智库、党校系列智库拥有丰富的专家资源，对讲座有更大的偏好。2016 年，在会议与讲座上实现“两手抓”的智库有中国人民大学重阳金融研究院、中国特色社会主义经济建设协同创新中心、广西大学中国-东盟研究院等。

表 15 举办讲座较多的智库及分类（2016 年）

智库分类	讲座数量较多的智库
高校智库	中国特色社会主义经济建设协同创新中心 北京外国语大学国际中国文化研究院 中国人民大学国家发展与战略研究院 中南大学中国文化法研究中心 上海外国语大学中东研究所 广西大学中国-东盟研究院 周边合作与发展协同创新中心 中国人民大学重阳金融研究院 上海外国语大学中国外语战略研究中心 同济大学中国战略研究院 西藏民大西藏文化传承发展协同创新中心 厦门大学高等教育发展研究中心 陕西师范大学西北历史环境与经济社会发展研究院 武汉大学国家文化创新研究中心 中南财大产业升级与区域金融湖北省协同创新中心
地方性智库	山东省委党校（党校系列） 上海市委党校（党校系列） 天津市委党校（党校系列） 重庆市委党校（党校系列） 内蒙古自治区委党校（党校系列）
社会智库	中国（海南）改革发展研究院

5、大众媒体积极参与智库造势

2016 年纸媒和网媒对智库影响力的贡献较为突出。在智库专著出版上，社会科学文献出版社、科学出版社、中国社会科学出版社、中国经济出版社、人民出版社、上海社会科学院出版社、上海人民出版社、人民日报出版社、山东人民出版社表现突出。在媒体的报道中，凤凰网、人民网、新华网、中国青年网、中国社会科学网、中华网、中国经济网、环球网、光明网、中国广播网和科学网做了较大贡献。其中，凤凰网、人民网、新华网的报道量占到了总量的50%，是智库网络报道的主力军。

三、2016年基于热点议题的智库影响力分析

响应热点议题、组织重大活动是智库扩大影响力的主要路径。本报告利用可视化分析工具，对我国2016年热点议题和智库的重要活动进行分析，在挖掘“发声响亮”“行动积极”智库的同时，提炼2016年智库活动的基本特征。

（一）热点议题筛选及议题特征分析

1、热点议题筛选方法

热点议题是在某一时间范围内受到社会各界普遍关注和争议的话题。本报告遵循主客观相结合的原则甄选2016年热点议题，具体步骤如下：

- （1）请专家提出2016年的20个重要议题；
- （2）确定这20个议题的检索策略，明确检索“期刊”和“报纸”两类数据；
- （3）计算20个议题的热度得分 H_i ；
- （4）对 H_i 进行排序。

议题热度 H 计算公式如下：

$$H_i = q \cdot \sum_{j=1}^5 (s_{ij} \cdot w_j) + (1-q) \cdot \sum_{k=1}^2 (s_{ik} \cdot w_k)$$

其中， i 表示议题（ $i=1,2,\dots,20$ ）； q 代表期刊相对报纸的重要性， s_{ij} 代表 i 议题在期刊 j 上发表的论文数； s_{ik} 代表 i 议题在报纸 k 上发表的文章数； w_j 为 j 类期刊的影响系数， w_j （ $j=1,2,3,\dots,5$ ）分别表示SCI、EI、CSSCI、中文核心和一般期刊； w_k 代表 k 报纸的影响系数， w_k （ $k=1,2$ ）分别表示知名报纸、一般报纸类。

2、热度排名前20议题

数据检索基于中国期刊全文数据库（CNKI）平台，数据采集的时间限定在2016年度。计算得到20个议题的热度得分（见表16），排名前10位的议题是“一带一路”“科技创新”“新型城镇化”“全面深化改革”“中国梦”“绿色发展”“供

供给侧结构性改革”“创新驱动”“创新创业”“产能过剩”。

表 16 议题的热度得分及排序（2016 年）

排序	主 题	综合得分	排序	主 题	综合得分
1	“一带一路”	8725	11	生态文明/生态保护	3903
2	科技创新	7955	12	互联网+	3763
3	新型城镇化	7379	13	经济新常态	3754
4	全面深化改革	6692	14	长江经济带	3590
5	中国梦	6574	15	全面从严治党	3572
6	绿色发展	6077	16	货币政策	3491
7	供给侧结构性改革	5782	17	依法治国	3177
8	创新驱动	5629	18	协同创新	2686
9	创新创业	5042	19	五大发展理念	2489
10	产能过剩	4429	20	人工智能	2080

3、2016 年热点议题特征

2016 年的热点议题聚焦经济、政治、社会、科技和国际关系五大领域。经济领域内容包括新型城镇化、供给侧结构性改革、产能过剩、经济新常态、长江经济带、货币政策等；政治领域内容包括全面深化改革、中国梦、全面从严治党、依法治国；社会领域内容包括绿色发展、双创、五大发展理念、生态文明等；科技领域内容包括科技创新、人工智能、协同创新等。

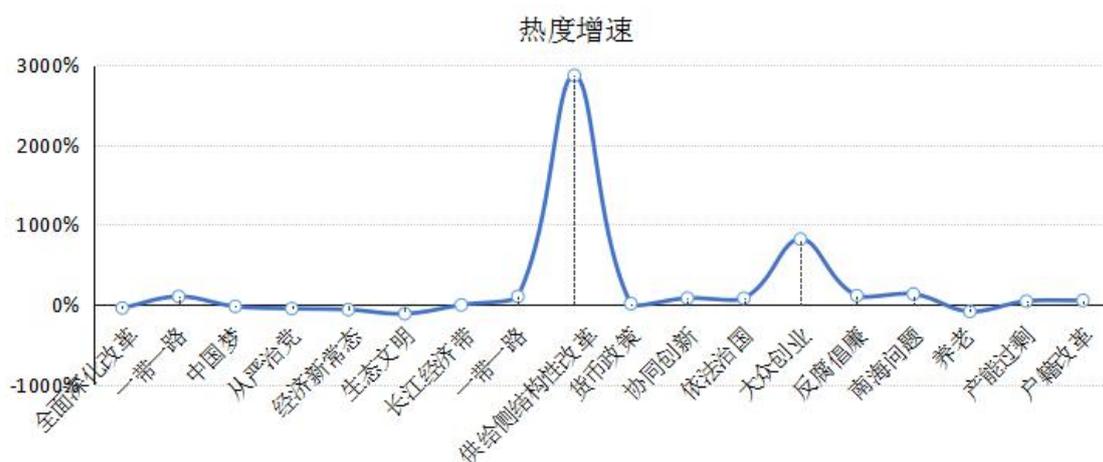


图 7 2015 年与 2016 年部分议题热度增速比较

议题热度的波动性较大。2015、2016 两年，议题热度排名差的绝对值在 5 以内的只有“一带一路”“全面深化改革”和“中国梦”。从议题热度增速来看，升温较快的议题是“供给侧结构性改革”“大众创业”“南海问题”“反腐倡廉”

“一带一路”“协同创新”“依法治国”“户籍改革”“产能过剩”等。其中，“供给侧结构性改革”2016年热度为2015年的29倍。降温较快的议题是“生态文明”“养老”“经济新常态”“从严治党”“全面深化改革”等，见图7。

议题“重内轻外”特征依旧明显。排名前20位的议题中，国内议题居多，国际关系、国家安全等对外领域的议题较少。

期刊和报纸对议题的关注点有所差异。2016年期刊发文的三个热点是“一带一路”“科技创新”“中国梦”，报纸的三个热点是“绿色发展”“新型城镇化”和“生态文明”。



图 8 年度议题热词图（2016年）

（二）热点议题的活跃作者及活跃智库

本报告对2016年排名前7位的热点议题进行分析，视角包括响应热点议题的活跃智库、活跃学者。该部分研究使用CNKI数据库，工具为CiteSpace。^①

1、“一带一路”倡议

2016年，国内公开发表的以“一带一路”为主题的政策研究类文献10247篇。其中政策类文献3196篇。这些文献主要从“海上丝绸之路”“长江经济带”“经济发展”“互利共赢”“互联互通”“节点城市”“命运共同体”等角度切入讨论（见图9）。在“一带一路”议题中，王义桅、张茉楠、杨德春、赵磊、林忠华等作者发文量较大，为该议题的活跃学者。中国国际经济技术交流中心、中共中央党校、上海社会科学院、国务院发展研究中心、对外经济贸易大学国际经济研

^①根据期刊和报纸不同类型进行赋权，计算得到活跃作者和活跃智库的得分。

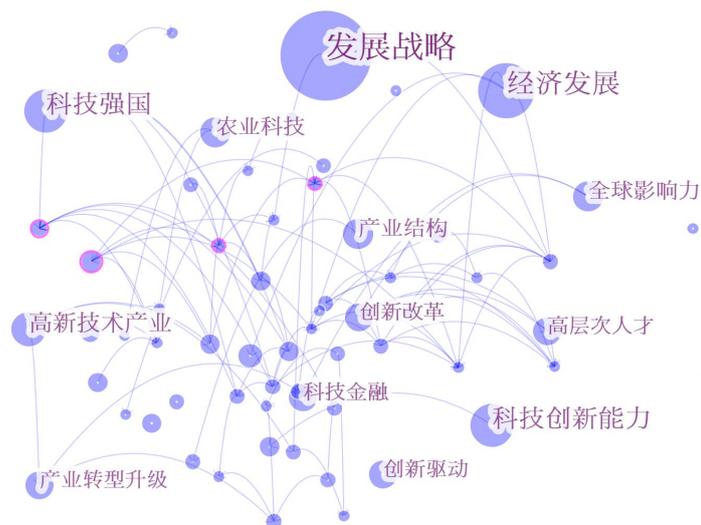


图 10 科技创新议题核心内容（2016 年）

在“科技创新”议题中，丁明磊、李俊强、闫傲霜、杨学军、胡长栓等作者发文量较大，为该议题的活跃学者。新华通讯社、中国社会科学院、中国科学院、上海社会科学院、中国工程院等智库机构，对“科技创新”议题讨论深入，是发表政策研究类文献较多的活跃智库（见表18）。

表 18 科技创新议题活跃学者和活跃智库（2016 年）

分类	作者名字及智库名称	贡献得分
活跃作者	丁明磊（中国科学技术发展战略研究院）	16
	李俊强（中国人民大学）	16
	闫傲霜（北京市科学技术委员会）	12
	杨学军（国防科学技术大学）	6
	胡长栓（中共中央编译局）	6
活跃智库	新华通讯社	32
	中国社会科学院	46
	中国科学院	79
	上海社会科学院	12
	中国工程院	10

3、新型城镇化

2016 年，国内公开发表的以“新型城镇化”为主题的文献共15733 篇，其中政策研究类文献5005 篇。这些文献主要从“转移人口”“人口城镇化”“城乡一体化”“户籍制度改革”“经济发展”“结构性改革”等角度切入（见图11）。

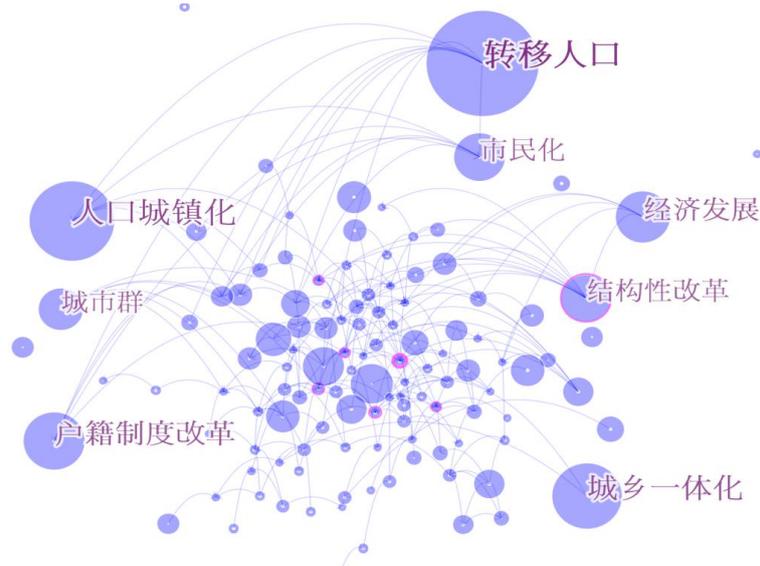


图 11 新型城镇化议题核心内容（2016 年）

在“新型城镇化”议题中，张立群、陈政高、徐绍史、陈杰、郑建明等作者发文量较大，为该议题的活跃学者。中国科学院地理科学与资源研究所、国务院发展研究中心、中共中央党校、国家发展和改革委员会、河南省社会科学院、中国国际经济交流中心等智库机构，对“新型城镇化”议题讨论深入，是发表政策研究类文献较多的活跃智库（见表19）。

表 19 新型城镇化议题活跃学者和活跃智库（2016 年）

分类	作者名字及智库名称	贡献得分
活跃作者	郑建明（南京大学信息管理学院）	29.5
	陈明星（中国科学院地理科学与资源研究所）	28
	张立群（国务院发展研究中心）	26.5
	张明斗（东北财经大学公共管理学院）	16
	徐绍史（国家发展改革委）	13.5
活跃智库	中国科学院地理科学与资源研究所	46
	国务院发展研究中心	37
	中共中央党校	30
	国家发展和改革委员会	30
	河南省社会科学院	7
	中国国际经济交流中心	7

4、全面深化改革

2016 年，国内公开发表的以“全面深化改革”为主题的文献共14910 篇，其

中政策研究类文献8333篇。这些文献主要从“从严治党”“战略布局”“中国梦”“领导干部”“治理能力”“党的建设”等角度切入（见图12）。

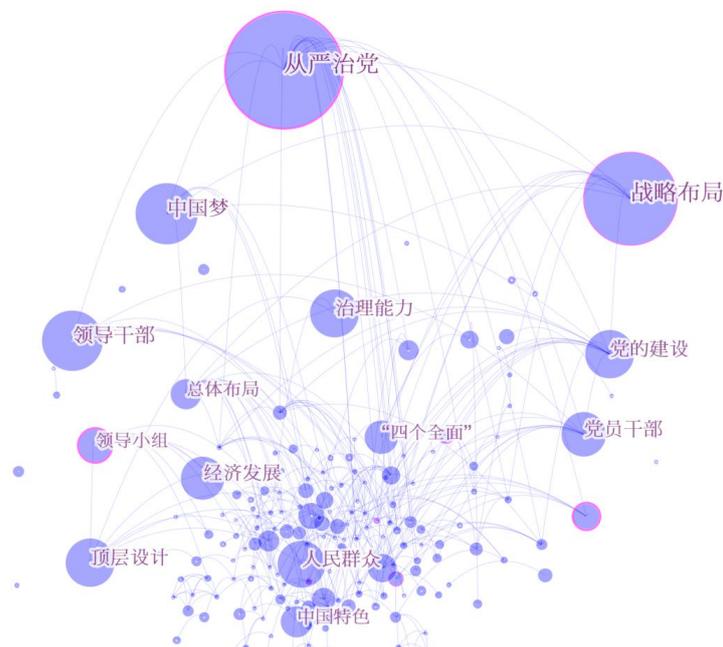


图 12 全面深化改革议题核心内容（2016 年）

在“全面深化改革”议题中，丁元竹、辛向阳、顾钰民、黄蓉生、邸乘光等作者发文量较大，为该议题的活跃学者。中共中央党校、南京政治学院、国家行政学院、新华通讯社、中国社会科学院等智库机构，对“全面深化改革”议题讨论深入，是发表政策研究类文献较多的活跃智库（见表20）。

表 20 全面深化改革议题活跃学者和活跃智库（2016 年）

分类	作者名字及智库名称	贡献得分
活跃作者	丁元竹（国家行政学院决策咨询部）	16
	辛向阳（中国社会科学院）	15.5
	顾钰民（复旦大学）	12
	黄蓉生（西南大学马克思主义理论研究中心）	12
	邸乘光（安徽省社会科学院）	12
活跃智库	中共中央党校	208
	南京政治学院	47
	国家行政学院	46
	新华通讯社	44
	中国社会科学院	42

5、中国梦

2016年，国内公开发表的以“中国梦”为主题的文献共13534篇，其中政策研究类文献4370篇。这些文献主要从“全面深化改革”“从严治党”“战略布局”“领导干部”“党的建设”“民族复兴”“中国特色”等角度切入（见图13）。

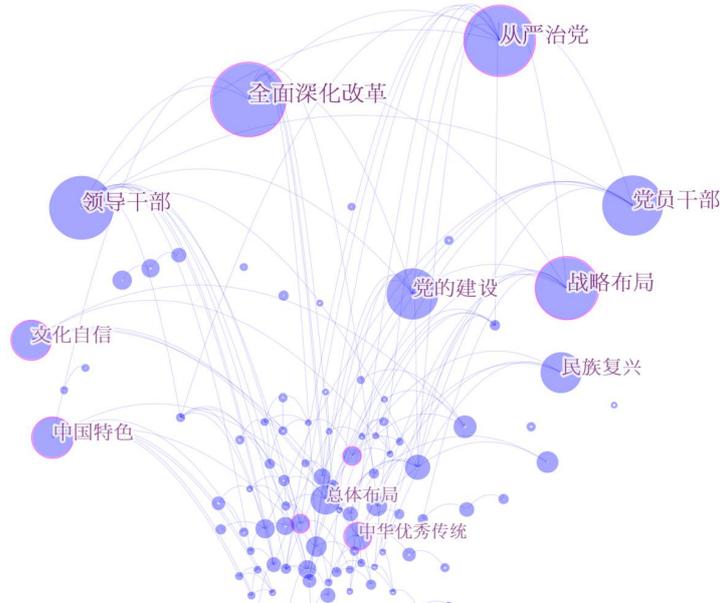


图 13 中国梦议题核心内容（2016年）

在“中国梦”议题中，韩喜平、韩庆祥、曲青山、刘光明等作者发文量较大，为该议题的活跃学者。中共中央党校、中国社会科学院、新华通讯社、南京政治学院、国家行政学院等智库机构，对“中国梦”议题讨论深入，是发表政策研究类文献较多的活跃智库（见表21）。

表 21 中国梦议题活跃学者和活跃智库（2016年）

分类	作者名字及智库名称	贡献得分
活跃作者	韩喜平（吉林大学）	21.5
	韩庆祥（中共中央党校哲学教研部）	16
	曲青山（中共中央党史研究室）	13.5
	刘光明（国防大学马克思主义教研部）	12
活跃智库	中共中央党校	113
	中国社会科学院	63
	新华通讯社	52
	南京政治学院	42
	国家行政学院	13

6、绿色发展

2016年，国内公开发表的以“绿色发展”为主题的文献共17889篇，其中政策研究类文献7185篇。这些文献主要从“生态文明”“生态环境”“经济发展”“长江经济带”“生态环境保护”“绿色金融”“低碳发展”等角度切入分析（见图14）。

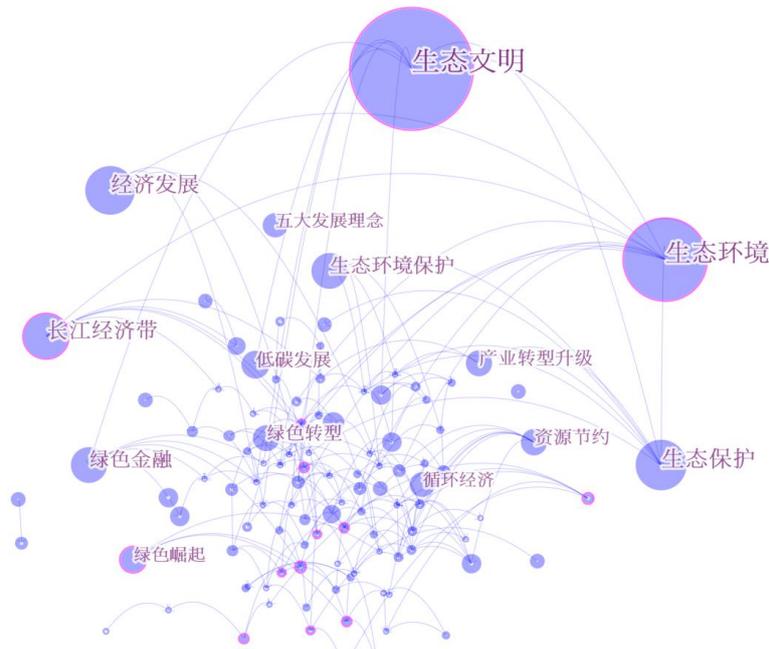


图 14 绿色发展议题核心内容（2016年）

表 22 绿色发展议题活跃学者和活跃智库（2016年）

分类	作者名字及智库名称	贡献得分
活跃作者	安国俊（中国社会科学院金融研究所）	19
	陈雷（水利部）	18
	杨卫军（河南工业大学马克思主义中国化研究所）	12
	张云飞（中国人民大学马克思主义学院）	12
	董战峰（环境保护部环境规划院）	9
	李佐军（国务院发展研究中心）	9
活跃智库	国务院发展研究中心	62
	中国社会科学院	54
	中共中央党校	51
	国家行政学院	10
	天津社会科学院、四川省社会科学院	7

在“绿色发展”议题中，安国俊、陈雷、杨卫军、张云飞、董战峰、李佐军等作者发文量较大，为该议题的活跃学者。国务院发展研究中心、中国社会科学院、中共中央党校、国家行政学院、天津社会科学院、四川省社会科学院等智库机构，对“绿色发展”议题讨论深入，是发表政策研究类文献较多的活跃智库（见表22）。

7、供给侧结构性改革

2016年，国内公开发表的以“供给侧结构性改革”为主题的文献共10113篇，其中政策研究类文献2874篇。这些文献主要从“经济发展”“供给体系”“产能过剩”“经济增长”“供给结构”“要素配置”“供给学派”等角度切入（见图15）。

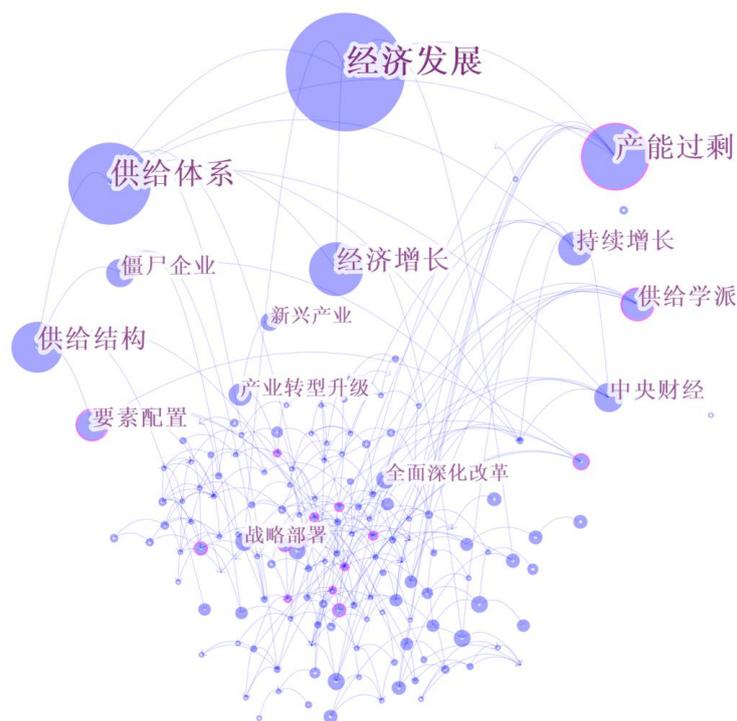


图 15 供给侧结构性改革议题核心内容（2016年）

在“供给侧结构性改革”议题中，肖琳、夏杰长、刘元春、李伟、刘伟等作者发文量较大，为该议题的活跃学者。国务院发展研究中心、国家行政学院、中共中央党校、新华通讯社、中国社会科学院等智库机构，对“供给侧结构性改革”议题讨论深入，是发表政策研究类文献较多的活跃智库（见表23）。

表 23 供给侧结构性改革议题活跃学者和活跃智库 (2016 年)

分类	作者名字及智库名称	贡献得分
活跃作者	肖琳 (上海市人民政府发展研究中心)	27
	夏杰长 (中国社会科学院财经战略研究院)	19
	刘元春 (中国人民大学)	18
	李伟 (国务院发展研究中心)	16.5
	刘伟 (中国人民大学)	16.5
活跃智库	国务院发展研究中心	86
	国家行政学院	35
	中共中央党校	33
	新华通讯社	32
	中国社会科学院	30

(三) 基于重大活动的智库行为特征分析

本部分以2016年智库重要活动(大事记)为分析样本,使用Sci2(Science of Science)发掘我国智库之间的关系特征(大事记详见附录)。2016年度共甄选智库大事件190件,活动主体包括政府部门、智库和高校等500多家机构。大事件描述了智库事件主体(包括主体身份、参与主体数、事件主体关系)、智库事件过程(包括持续时长、涉及范围)、智库事件影响(包括事件性质、事件的决策影响、事件的社会影响、事件直接影响面以及事件示范效应),有效体现了智库机构一年的基本活动情况。

1、国家高端智库发挥引领作用

从活动频次来看,中国社会科学院(含下设机构)、新华社、国务院发展研究中心、中国国际经济交流中心、中国人民大学国家发展与战略研究院、上海社会科学院等国家高端智库为2016年大事记中最活跃的智库,在我国智库建设中发挥着引领作用。

2、联盟成为智库活动的新亮点

2016年,智库重大活动的内容包括召开会议、新智库成立、成果发布、智库联盟、举行研究班等等。会议仍是智库重大活动的主要方式,占到大事记总量的

67%；新智库成立其次，占13%；成果发布居第三，占9%；智库联盟居第四，占8%。

与2015年相比，成立智库联盟和召开联盟会议成为2016年智库活动的新亮点（见图16）。一方面是智库联盟成立及活动的倍增，另一方面是智库联盟的“超时空”特征开始显现。联盟重心从区位联盟、地理联盟向议题联盟、分工联盟转型。如“一带一路”国际智库合作联盟、“一带一路”新疆发展与中亚合作高校智库联盟、“全球贸易与创新政策联盟”“对非投资智库联盟”“东北区域经济发展智库联盟”“中国东盟大学智库联盟”“全国地方科技智库联盟”“长江经济带智库合作联盟”“中国东盟大学智库联盟”“全国地方科技智库联盟”“长江经济带智库合作联盟”。此外，智库“向外联盟”的有了萌芽，如上海科学技术政策研究所加入“全球贸易与创新政策联盟”。

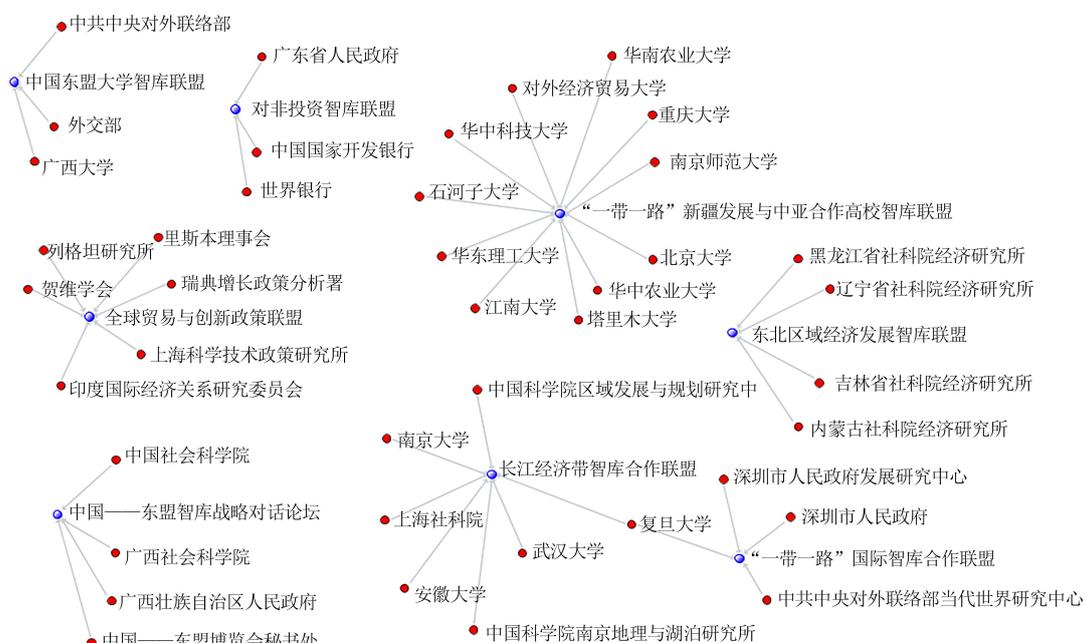


图 16 智库联盟成为年度活动主要模式（2016 年）

3、重大活动聚焦年度热点议题

2016年，智库重大活动（国内外会议、智库建设、智政合作）紧密围绕年度热点议题展开，如“科技创新”“绿色发展”“新常态”“建设命运共同体”“社会治理”等（见图17）。

需要提及的是，2016年中国人民大学重阳金融研究院（以下简称“人大重阳”）在重大事件中频频“露脸”，在“一带一路”“南海问题”“T20”“G20”等议题中表现突出，是出现频率最高的机构。“人大重阳”对舆情事件反映灵敏，对舆论导向把握准确，能够高姿态、大力度回应议题，抢占国际话语制高点，是我国智库外交的年度范本（见图19）。

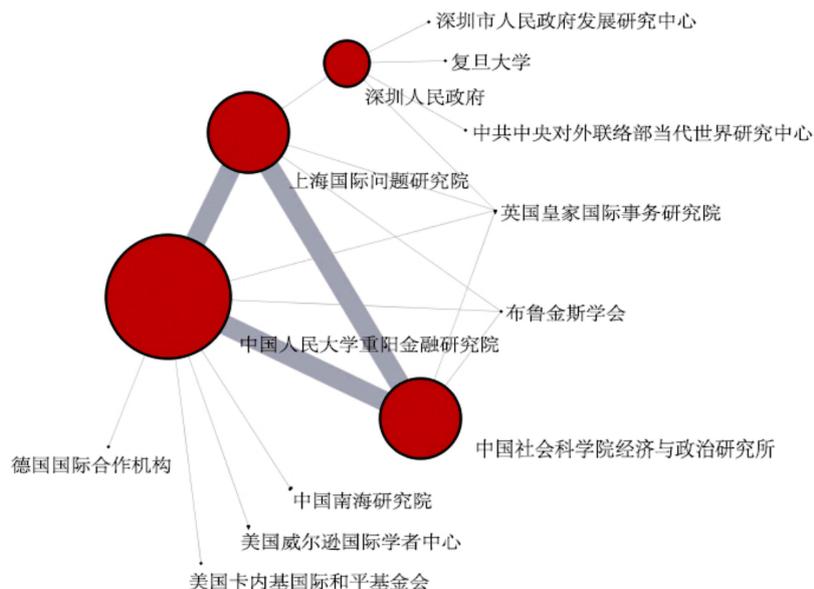


图 19 “人大重阳”的智库合作网络（2016年）

四、2016 年基于热点智库的影响力分析

热点智库是指，2016 年度被各界高度重视，响应热点议题行动积极、发声响亮，成果丰厚的智库。对热点智库的了解有利于树立智库典范，为智库建设提供有价值的参考。本部分筛选出2016 年的热点智库，利用可视化工具对10 大热点智库的研究主题及高贡献专家进行分析，提炼出2016 年热点智库的主要特征。

（一）热点智库备选池及热点智库筛选

热点智库筛选分两步：一是建立热点智库备选池；二是从备选池中挑选出热点智库。热点备选池有四个来源，即2016 年度热点议题活跃度前50 强、国家首批高端智库25 家、在智库评价中排名靠前的智库（上海社科院综合影响力排名前30 强）、智库评选中的上榜智库（如《光明日报》2016 “年度十大智库”），见图 20。

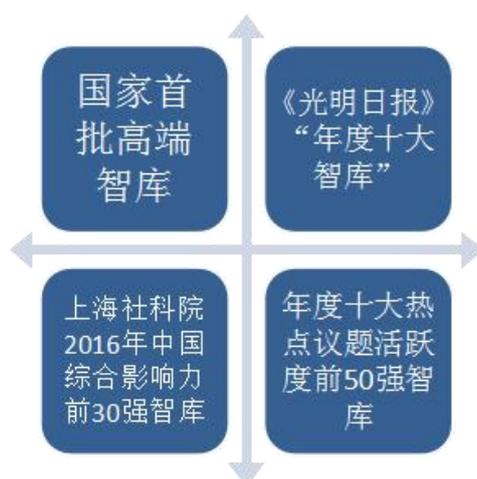


图 20 热点智库备选池

运用CiteSpace 遴选出年度十大热点议题活跃度前50 强智库，见表24。^①

^①年度 10 大热点议题活跃度前 50 强智库遴选步骤：首先，以十大热点议题为主题词进行检索，挑选出有价值的文献。每个主题词检索的文献不少于 500。其次，运用可视化分析工具对文献进行分析，按机构出现频次排序。第三，对机构的智库属性进行判断。

表 24 十大热点议题活跃度前 50 强智库（2016 年）

排名	智库机构	排名	智库机构
1	中共中央党校	26	中国人民银行金融研究所
2	国务院发展研究中心	27	国家行政学院决策咨询部
3	中国社会科学院	28	中央财经大学气候与能源金融研究中心
4	中国人民大学国家发展与战略研究院	29	湖南省社会科学院
5	河南省社会科学院	30	吉林省社会科学院
6	中国社会科学院财经战略研究院	31	北京中国特色社会主义理论体系研究中心
7	国家行政学院	32	冶金工业规划研究院
8	中国财政科学研究院	33	中国国际问题研究院
9	中国国际经济交流中心	34	广东省技术经济研究发展中心
10	上海市人民政府发展研究中心	35	国家信息中心
11	中国人民大学重阳金融研究院	36	浙江省发展规划研究院
12	华夏新供给经济学研究院	37	中国环境科学研究院
13	中国特色社会主义经济建设协同创新中心	38	厦门大学宏观经济研究中心
14	山东社会科学院	39	中国教育科学研究院
15	中国科学技术发展战略研究院	40	吉林大学中国国有经济研究中心
16	中国社会科学院亚太与全球战略研究院	41	中国科学院
17	农业部农村经济研究中心	42	国家发改委宏观经济研究院
18	中国科学技术信息研究所	43	中国石油天然气集团公司咨询中心
19	清华大学国情研究院	44	中国科学院科技战略咨询研究院
20	中国工程院	45	华东师范大学中国现代城市研究中心
21	中国国土资源经济研究院	46	上海市科学学研究所
22	吉林大学东北亚研究院	47	四川省社会科学院
23	复旦大学中国研究院	48	上海社会科学院
24	华东师大科技创新与发展战略研究中心	49	中国农村政策研究中心
25	北京师范大学能源与产业经济研究中心	50	中国地质调查局发展研究中心

计算备选池中智库的热度得分,计算公式如下:

$$S_{ij} = \sum_{i=1}^4 a_i b_{ij} \quad i = 1, 2, 3, 4$$

其中, S_{ij} 为智库热度得分; a_i 为 i 类智库权重; b_{ij} 为 j 智库在 i 类来源的得分。

计算得到2016年度热点智库前20强,见表25。

表 25 热点智库前 20 强（2016 年）

排序	智库机构	排序	智库机构
1	国务院发展研究中心	11	上海社会科学院
2	北京大学国家发展研究院	12	国家发改委宏观经济研究院
3	中国人民大学国家发展与战略研究院	13	复旦大学中国研究院
4	中国国际经济交流中心	14	中国国际问题研究院
5	中国社会科学院	15	国家信息中心
6	中国科学院	16	中国人民大学重阳金融研究院
7	中国工程院	17	中国财政科学研究院
8	中共中央党校	18	中国社科院亚太与全球战略研究院
9	国家行政学院	19	中国社科院国家全球战略智库
10	清华大学国情研究院	20	河南省社会科学院

（二）热点智库的研究主题及高贡献专家

从2016年度热点智库前20强中选择10家比较有代表性的智库,包括5家国家级智库、1家地方性智库、3家高校智库和1家社会智库。对这些智库的年度研究主题和高贡献专家进行剖析。

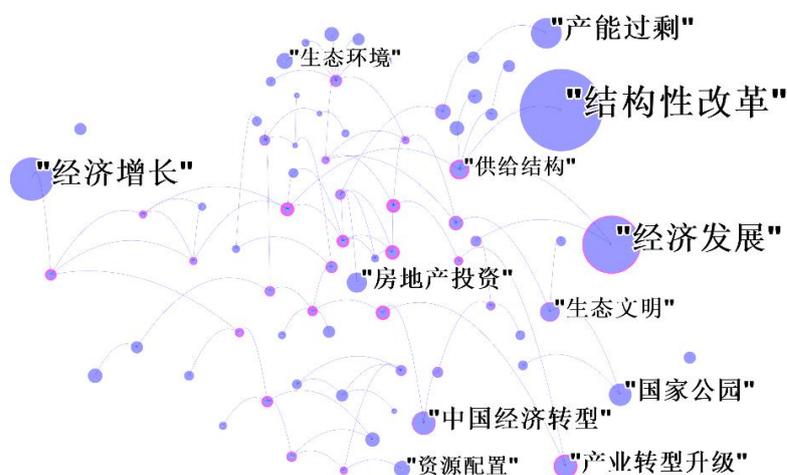


图 21 国务院发展研究中心的研究主题（2016 年）

1、国务院发展研究中心

2016年,国务院发展研究中心的研究主题集中在“结构性改革”“经济发展”“经济增长”“产能过剩”“中国经济转型”“国家公园”“产业转型升级”“房地产投资”“生态文明”“供给结构”等领域。特别在“结构性改革”领域,该

机构发声质量高、影响大。该机构研究主题呈现明显的聚类特征，且主题词中心性突出，说明该机构除了对热点议题的积极响应外，对热词的扩展性解读做得较好（见图21）。2016年度该机构的高贡献专家有李伟、王一鸣、吴敬琏、刘世锦、苏阳等。

2、北京大学国家发展研究院

2016年，北京大学国家发展研究院的研究主题集中在“结构性改革”“经济发展”“经济增长”“产能过剩”“国家公园”“中国经济转型”“产业转型升级”“房地产投资”“生态文明”“供给结构”等领域。该机构特点是研究主题中心性突出，研究领域环环相扣。如“结构性改革”这一主题，该机构通过“产能过剩”“经济发展”“经济增长”“国际比较”等中介主题，将分析范畴扩展至“价格管制”“僵尸企业”“中等收入陷阱”“一线城市”等内容，提高了宏观议题的应用性（见图22）。2016年该机构的高贡献专家有周其仁、黄益平、刘国恩、姚洋、卢峰、徐晋涛等。

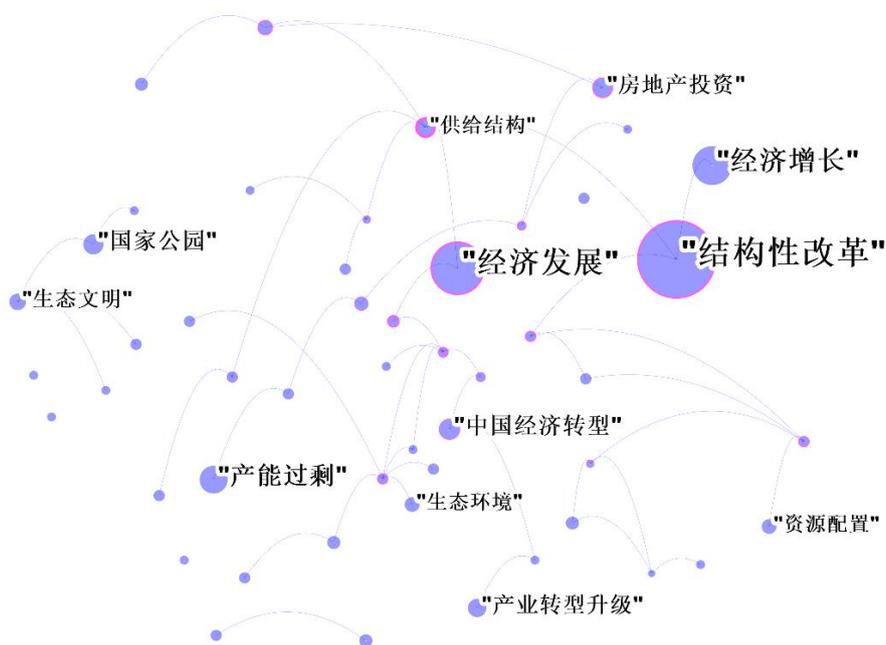


图 22 北京大学国家发展研究院的研究主题（2016年）

3、中国人民大学国家发展与战略研究院

2016年，中国人民大学国家发展与战略研究院的研究主题集中在“结构性改

2016年，中国国际经济交流中心的研究主题集中在“经济增长”“世界经济”“人民币国际化”“经济发展”“城乡一体化”“结构性改革”“货币政策”“全球治理”“产能过剩”“供给侧结构性改革”等（见图24）。其研究特点表现为既有对宏观治理层面的关注，特别是对宏观经济调控工具的深入研究，也有对国际交流的关注，如对国外新经济发展情况的研究。比如就新版国民经济核算体系“SNA-2008”中关于R&D活动的投资属性，及美国开设R&D卫星账户的研究，对促进我国与国际接轨，编制符合本国研发特征的R&D卫星账户具有重大意义。2016年该机构的高贡献专家有张茉楠、郑新立、陈文玲、逯新红、景春梅、梅冠群等。

5、中国社会科学院

2016年，中国社会科学院的研究主题集中在“经济增长”“潜在增长率”“中国特色”“新型城镇化”“结构性改革”“全面深化改革”“产能过剩”“劳动参与率”“经济发展”“中等收入陷阱”等（见图25）。其研究特点表现为围绕中央大政方针，对国内政治、经济、文化等领域的全面关注，具体体现在对政治生态、宏观治理、文化塑造、意识形态等方面的深入讨论，特别是对于意识形态方面的研究贡献，执国内智库相关研究之牛耳（如对“历史虚无主义”的批判性研究）。2016年该机构的高贡献专家有蔡昉、王伟光、时统宇、冯立果、仲继银、孟威等。

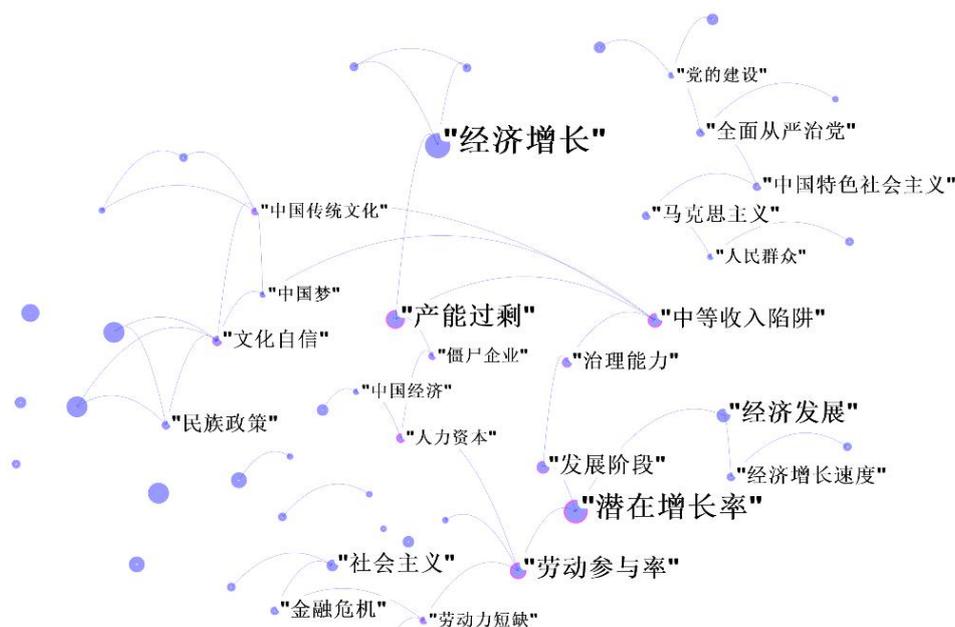


图 25 中国社会科学院的研究主题（2016年）

9、中国人民大学重阳金融研究院

2016年，中国人民大学重阳金融研究院的研究主题集中在“中国特色”“全球治理”“经济增长”“G20”“僵尸企业”“亚欧大陆桥”“现金流”“海上丝绸之路”“产能过剩”等（见图29）。该机构在G20、供给侧结构性改革、全球治理、扩大国际合作等领域进行了卓有成效的探索。2016年该机构的高贡献专家有王文、何帆、刘戈、朱鹤、李振、刘英等。



图 29 中国人大重阳金融研究院的研究主题（2016年）

10、中国财政科学研究院

2016年，中国财政科学研究院的研究主题集中在“内部控制”“财政政策”“结构性改革”“PPP”“税制改革”“经济增长”“财务风险”“绩效评价”“国有企业”“全面深化改革”等。作为专业性智库，其研究既立足财政专业的基础，又紧扣国家发展的热点（见图30）。2016年，该机构对内部控制、财政政策、税制改革、PPP模式，以及地方政府信用和债务等领域进行了深入探讨。2016年该机构的高贡献专家有刘尚希、贾康、史卫、樊轶侠、周卫华、苏明等。

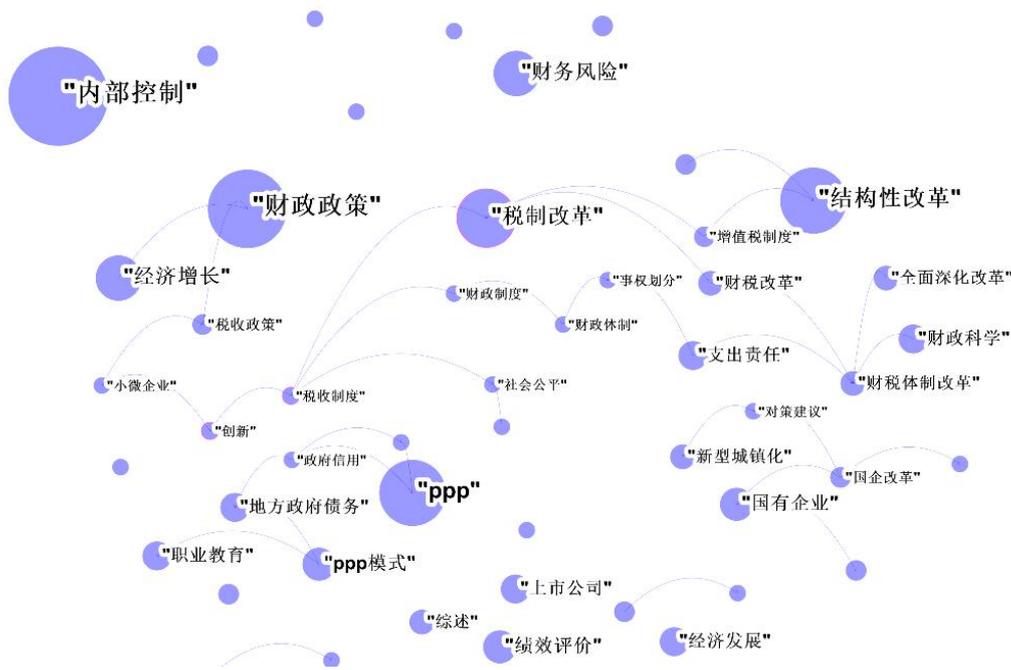


图 30 中国财政科学研究院的研究主题（2016 年）

（三）2016 年十大热点智库特征分析

1、发展兼顾传统优势领域的实力巩固

热点智库在冲击当年热点议题的同时，往往兼顾了其传统研究领域实力的巩固。如中国国际经济交流中心持续关注人民币国际化、全球治理议题，中共中央党校对从严治党、中国特色社会主义等政治理论议题的深入讨论，中国国际问题研究院将地缘政治与中国对全球战略资源的统筹运用相结合，上海社科院立足地方经济社会建设，关注制造业和城市群等议题。

2、以研究专长促进热点议题深度挖掘

针对热点议题，热点智库通过发挥本机构研究专长延伸议题内涵、扩展议题外延。如中国国际经济交流中心在世界形势分析和国际经济交流中切入对产能过剩、产业转型、互联网大国、技术进步等议题的讨论，既强化了本智库的“二轨外交”功能，也在对外交流中为我国发展总结经验。中国社会科学院在解读经济增长热点议题时，侧重产能过剩、僵尸企业等方面，进而由经济领域的研究扩展至中等收入陷阱、传统文化、文化自信等非经济领域，体现了该机构在哲学社会科学大范畴下的综合实力。

3、在关注层面与专业分工中实现定位

基于关注层面和专业分工的智库发展定位逐渐清晰。从关注层面来看，国家级智库倾斜宏观层面议题（如经济发展、经济增长、全面深化改革、从严治党和生态文明），地方性智库则在中微观领域的城市群、产业升级方面有所建树。从专业来看，财政领域（中国财政科学研究院）、金融领域（中国人民大学重阳金融研究院）、国际关系领域（中国国际问题研究院）存在较高的进入壁垒，智库面对的竞争较小，扩大影响力的路径更多。

4、同步领军人物造势与学术团队培养

热点智库往往由领军人物举旗造势，扩大智库影响力。2016年，十大热点智库的背后，均有领军人物的身影，如国务院发展研究中心原副主任刘世锦，清华大学国情研究院院长胡鞍钢，中国国际经济交流中心常务副理事长魏礼群等。这些领军人物都是国内知名专家，有的还担任着智库重要的领导职务（见表26）。

表 26 热点智库高贡献专家及“双肩挑”情况（2016年）

热点智库	年度贡献大的专家学者	“双肩挑”专家情况
国务院发展研究中心	李伟、王一鸣、吴敬琏、刘世锦、苏阳等	李伟（主任） 王一鸣（副主任）
北京大学国家发展研究院	周其仁、黄益平、刘国恩、姚洋、卢峰、徐晋涛等	姚洋（院长） 黄益平（副院长） 徐晋涛（副院长）
中国人民大学国家发展与战略研究院	刘元春、刘晓光、聂辉华、杨连星、杨光斌、罗来军等	刘元春（执行院长） 杨光斌（副院长） 聂辉华（副院长）
中国国际经济交流中心	张茉楠、郑新立、陈文玲、逯新红、景春梅、梅冠群等	陈文玲（副主任/总经济师）
中国社会科学院	蔡昉、王伟光、时统宇、冯立果、仲继银、孟威等	王伟光（院长） 蔡昉（副院长）
中共中央党校	叶子鹏、何毅亭、韩庆祥、马正立、严书翰、杜楠、孙明增等	何毅亭（常务副校长） 韩庆祥（校委委员）
上海社会科学院	王振、胡建、余治平、吴凌放、熊月之、薄涛等	王振（副院长）
中国国际问题研究院	汪巍、唐奇芳、阮宗泽、时永明、苏格、甄炳禧等	苏格（院长） 阮宗泽（副院长）
中国人民大学重阳金融研究院	王文、何帆、刘戈、朱鹤、李振、刘英等	王文（执行院长）
中国财政科学研究院	刘尚希、贾康、史卫、樊轶侠、周卫华、苏明等	刘尚希（党委书记/院长）

另一方面，热点智库专注学术团队培养，为后续发展提供持续动力。比如上海社科院王振领衔的3人团队，吴凌放、薄涛、吕坤政等8人网格式交流与分层建设团队，张新华、俞国勤、管人龙、邹斌等6人扁平式合作团队。中国国际问题研究院杨明杰、袁正清、唐永胜等11人网络交叉型团队，郝红升、蒋波、杨易等3人和许涛、孙壮志、邓浩、葛军等4人的扁平式合作团队（见图31）。

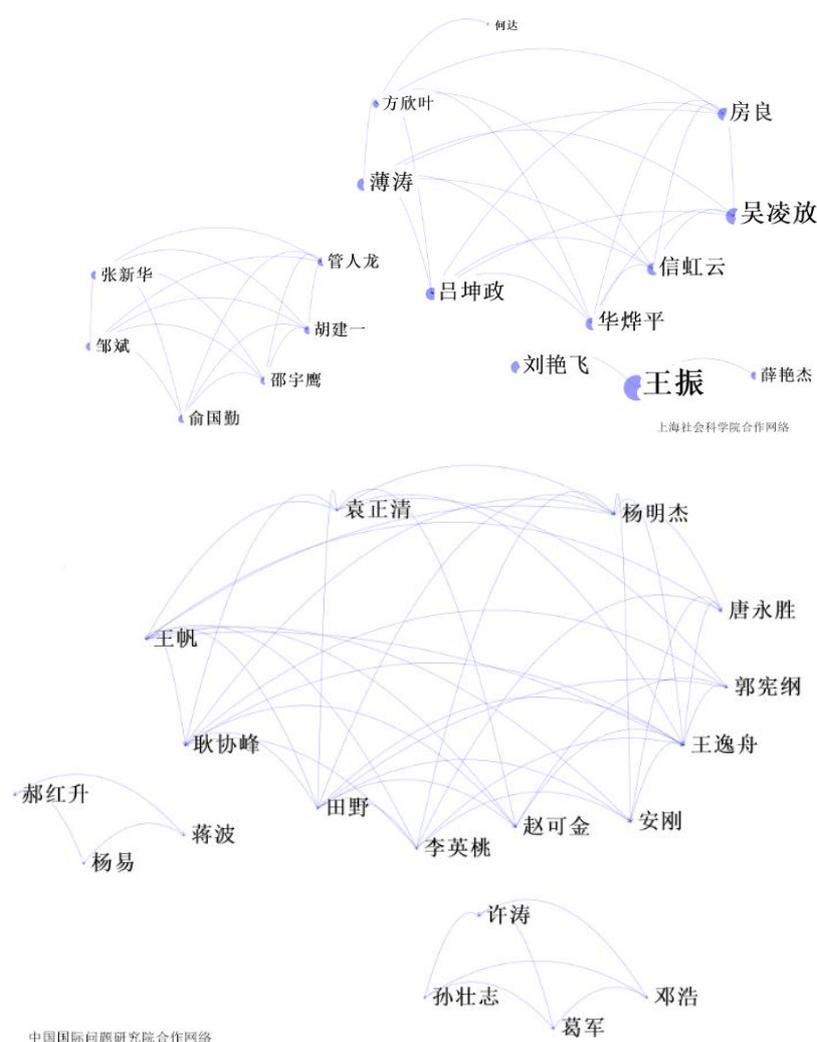


图 31 热点智库机构内部合作网络（2016 年）

五、媒体智库的演进与建设

近年来，移动互联、社交平台、自媒体兴起和传播技术的迅猛发展，以及大众阅读习惯和偏好的变化，引致传统媒体市场萎缩，倒逼媒体转型升级。向新媒体靠拢、向融媒体发展成为媒体转型的不二选择。但是，怎么“融”是一个问题。如果“融”仅仅是把纸质内容搬到网页上或手机上，此种转型的意义不大。把重心放在内容生产上，以“原创+深度+专业”的理念重塑核心竞争力，在扩大影响力的同时实现产品增值，在国内形成共识。光明日报智库研究与发布中心、南风窗传媒智库、财新智库、21世纪经济研究院、广州日报数据和数字化研究院、长江智库等一批媒体智库的成立，是对媒体转型这一问题的有力回应。

（一）我国媒体智库的演进

1983年新华社成立新华社新闻研究所，可以看作是中国媒体智库的先声。1992年新华社相继成立了世界问题研究中心等多家研究机构。2002年人民日报成立了“研究海内外媒体发展，为领导决策提供参考”的新闻研究中心。在中央媒体的示范带动下，上海文广新闻传媒集团旗下的第一财经研究院于2007年成立，这是我国较早成立的地方性媒体智库。

2010年以前我国媒体智库的数量较少。2010年以后，随着新媒体的兴起，媒体智库创办的速度明显加快，由中央媒体扩展到地方媒体，尤以广州等经济、传媒均很发达的东部沿海地区为甚。如2011年新京报传媒研究院挂牌成立。2012年南方报业传媒集团成立三农研究院，《中国评论》集团成立香港中评智库。2013年6月，新华社决定成立瞭望智库。同年12月，南方报业传媒集团在媒体智库创设上继续发力，成立南方防务智库，并于2014年又成立南方舆情研究院。

2015年两办“意见”之后，南风窗传媒智库、财新智库等纷纷成立，出现了一个地方媒体智库扎堆出生的高潮。当前，国内一些地方媒体智库在业内已小有名气，树立了品牌形象。如南方报业传媒集团旗下已先后成立了南方舆情数据研

究院、南方防务智库、21世纪经济研究院、凯迪数据研究中心、三农研究院等多家智库，具有较强的专业研究和咨询能力。隶属于上海文广集团的第一财经传媒旗下的第一财经研究院开发了中国内地首个《商业银行理财产品数据库》、首个《阳光私募基金数据库》，在一些财经类活动中也承担了独立评审机构的角色。四川日报报业集团旗下的封面智库2016年甫一出生就被评为“一带一路”八大优秀智库，登上了中国智库索引（CTTI）。地方媒体智库已成为我国新型智库建设的生力军。

2016年，国内主要的媒体智库活动更加积极，与国内、国际智库的合作更加频繁、紧密。如光明日报智库研究与发展中心与社会智库（中国与全球化智库）、高校智库（西南财经大学发展研究院、南京大学中国智库研究与评价中心）合作紧密，新华社与社会智库（中国国际经济交流中心）、高校智库（紫金传媒智库）互动频繁（见图32）。

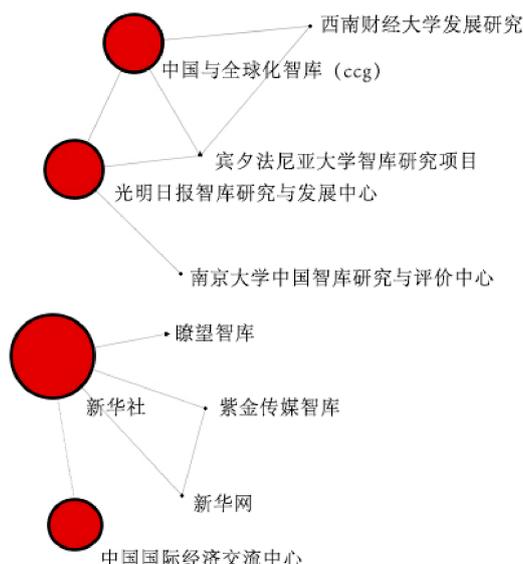


图 32 媒体智库的社会网络更加多元化（2016 年）

（二）媒体智库与智库媒体辨析

“媒体智库”是由媒体主导发起设立，为政府、社会提供决策咨询和研究服务的咨询机构，其属性为智库。“智库媒体”是以媒体为平台，以政策和决策资源开发为主线，专注于信息生产、加工及衍生产品打造的新型媒体，其属性为媒体。从发展脉络来看，传统媒体是在“智库媒体→媒体智库”渐变过程中实现转型的。

虽然媒体智库和智库媒体在人员、经营活动中多有交叉，但它们在四个方面有明显区别。

产品形态不同。传统媒体的主要产品是新闻报道，主体业务是采编+发行+广告。智库媒体脱离了一般性的新闻报道，报道的撰写手法更加专业，对事件做深入分析。产品形态更多体现为报告，题材倾斜于资政建言，也有了书籍、音视频等衍生产品。媒体智库的产品主要是研究报告、政策建议、皮书等，一部分媒体智库还拥有自建的专业数据库和平台。

表 27 媒体智库与智库媒体的区别

	媒体智库	智库媒体
主要功能	咨询、研究	媒介传播、制作发行
机构专长	理论与实证研究、咨政建言	新闻扑捉、内容制作、咨询传播
产品形式	研究报告、政策建议、皮书等	报纸、杂志、广播电视、互联网媒体等，相关衍生产品
收入来源	研究咨询费、定制化服务	发行、广告、会展等

生产方式不同。传统媒体强调“记者在现场”，记者报道+采编是主要的生产方式。智库媒体的生产过程中加入了更多专家的观点，有的也采用新闻稿聚合+编辑改写的方式进行生产。媒体智库则以精选和承接的课题为导向，聚合资源、组织课题展开研究，项目化运营模式在媒体智库内较为常见。

人员构成不同。传统媒体的人员主干是记者、编辑，有的新闻报道中会邀请专家进行点评，但合作时间限于节目制作时段，专家总体上位于边缘、从属的地位。智库媒体的人员构成以记者和编辑为主，与专家的互动更加频繁，合作面更广，联系趋于制度化。在媒体智库中，专家由外围转入核心，成为业务的领军和骨干力量。

客户对象与收入来源不同。传统媒体的服务对象多为个人用户，商业性收入来源主要是发行和广告收入。智库媒体收入来自大众征订，也有广告、会议、展出等收入。媒体智库具有开民启智的职能，为政府、企事业单位提供咨询服务是媒体智库的主要收入来源。

（三）媒体智库建设“三个递进”

1、传播定位，从宣传报道到深度解析

媒体智库要突出智库功能，在打造智库产品基础上进行传播，实现深度解析国家大政方针的目标。如新华社成立的瞭望智库承接政策类课题，对国家政策的解读更加专业。光明日报智库研究与发布中心联合南京大学中国智库研究与评价中心举办成果发布会，推动智库研究的发展。香港中评智库利用中国评论通讯社这个唯一能够将台湾政治新闻传递到大陆的网络媒体的独特地位，在两岸关系、中美关系、国际问题、港澳问题、东亚及东南亚问题等方面进行深入分析和解读。

2、价值创造，从局部参与到全面介入

媒体智库介入知识产品的“生产”和“流通”全过程，是对知识产品价值的再创造。而传统媒体主要是充当知识产品的传播平台，其对知识产品的介入属于浅表介入、末端介入，甚至是滞后介入。中国媒体智库全面介入价值创造体现在三个方面：

一是生产模式再造。如瞭望智库基于自身优势设计产品，在课题研究、服务决策等方面建立起专业化的产品生产模式，通过“特约研究员”“政策与专家委员会”“学术委员会”等构建课题开放研究的平台。南方报业传媒集团旗下南方舆情研究院建立了“专职+协同”的生产模式，把舆情生产嵌入采编流程，采用“大数据技术+民意调查+学术研究+业务培训”的综合模式，在事件刚出现苗头时就介入，充分发挥其在舆情信息监测、舆论引导、危机应对等方面的专业优势。

二是生产素材精加工，如专业数据库建设。中国外文出版发行事业局（又称中国国际出版集团）下属的对外传播研究中心自主开发了覆盖全球上千家主流媒体、上百家智库的舆情数据库，打造“海外传统媒体中的涉华舆论”等系列产品。第一财经研究院、21世纪经济研究院等财经类媒体智库打造金融、产业等专业数据库。香港中评智库对Facebook等社交媒体平台进行数据采集和分析，为专业研究夯实基础。

三是产品营销系统化和立体化。四川日报报业集团旗下的封面智库陆续推出研究报告、“封面思享+”沙龙、封面系列论坛、智库专访、封面大讲堂等五位一体产品矩阵，构建了政商学圈层，集聚了专家学者，为政府建议献策，并为企事

业单位提供定制化服务。

3、人才使用，从拿来主义到引育并重

在人才培养和团队建设上，媒体智库要强化“拿来用”与“自己有”两条腿走路。

“拿来用”在弥补智库缺乏“领军人才”短板同时，发挥“外脑”在线的作用，扩大知识的边际效益。一方面，“拿来用”可为智库补齐“领军人物”的短板。如南方舆情研究院聘请俞可平、郑永年等知名学者作为南方舆情专家委员会委员。21世纪经济研究院邀请高培勇、刘世锦、于学军、刘尚希等知名专家助力发展。南方防务智库邀请兰州军区原司令员李乾元上将等人担任智库顾问。另一方面，“拿来用”可满足智库“扩内存”的需求，缩短知识产品生产周期。瞭望智库通过构建专家在线交互平台，整合特约专家队伍，快速启动和研讨重点课题，在服务中央决策需要、传播主流价值观等方面，提供了针对不同层面、不同需求的系列化服务。

“自己有”是指智库通过招贤、并购等方式，打造属于自己的专业队伍。如第一财经研究院在上海、北京建立了研究中心，有数十名研究人员，是媒体智库中规模较大的专职研究队伍。南方舆情研究院招聘了专职数据分析师队伍，深度挖掘舆情数据特征及规律。财新智库通过控股一家资讯科技公司掌握了一支金融研究领域的人才队伍。通过控股与莫尼塔（上海）投资发展有限公司合作组建“财智莫尼塔”研究平台，整合了莫尼塔研究的人才队伍。此外，借助母公司的人员和网点资源是媒体智库的另一大优势。如南方舆情研究院整合南方报业传媒集团采编人员，将其发展为舆情分析师，提高了舆情分析效率。

六、智库发展瓶颈及对策建议

（一）发展瓶颈

当下，中国新型智库建设面临服务意识内化与标准外化、优质智库分布存在结构性失衡、政府反馈不及时形成信息瓶颈、主体发育失衡与协同治理不畅、创新性不足与短平快产品泛化等诸多问题。

1、智库服务意识内化与标准外化

2016年我国智库呈现国际化趋势，表现为“议题国际化”和“合作国际化”。需要注意的是，此“国际化”主要围绕中国问题展开，抢占的是本国议题的国际话语权，不同于发达国家智库的选择。这些智库在全球扩张战略中力求将服务延伸到他国治理、全球治理，是搭载“他国议题”“全球议题”实现智库抱负、扩大智库影响。此外，发达国家也在极力打造“智库的全球标准”，掌握全球智库发展的主导权。相比而言，中国智库存在服务意识内化、竞争意识内化的问题，没有形成大影响力、高竞争力的智库品牌，也缺乏与中国经济地位相当的国际干预力。在智库标准的制定上，中国智库缺乏主动性和积极性，“顺大流”是常态，缺乏“造大势”的野心。

2、优质智库分布存在结构性失衡

2014-2016年间，我国优质智库向北京、上海集聚的态势不减。分布区域更为集中，首选经济发展好、发展快的地区布局。这一趋势的延伸必然导致发达地区优质智库“过饱和”与欠发达地区优质智库“空心化”的现象并存。从智库类型来看，官方智库是优质智库的重头戏，高校智库、社会智库尚未形成与其相互制衡的实力。优质智库在空间上和治理结构上都存在失衡的问题。

需要补充一点，我们关注智库结构而不是数量，源于我国智库的数量并不算多。2015年、2016年我国智库数量增长较快，国内一些专家开始担心智库过热，“去产能”的说法时有发生。我们知道，英国、法国的人口大概在6500、6600万

人左右，而我国31省市中人口超过6700万的就有7个。从国家治理的广度和幅度来看，我国的智库不是多了，而是少了。当下及未来一段时间，中国智库面临的主要问题是结构调整，而此结构调整要在新型智库数量增加的条件下自发去实现。

3、政府反馈不及时形成信息瓶颈

从调研来看，智库对“渠道”这一问题的认识，重心有所变化，关注方向从“向上”转移到“向下”。2015年智库更多关注“渠道开辟”，希望政府为思想提供“上行”的机会。2016年智库把“政府反馈”放到核心位置，强调其对智库绩效肯定、后续发展的重要性。智库激增、思想激增让政府面临双重压力：一方面，智库增加了思想供给，对政府采纳（运用）思想的“正面反馈”有了更多需求。另一方面，思想市场的繁荣增加了政府甄别良品的难度。契合国家意志、表达“稳妥”且不犯错误的观点积淀太多，让智库市场患上“信息肥胖症”，政府从“苦于没有思想可借”的境地进入“苦于如何从海量信息中筛选出有质感的東西”的状态。政府反馈滞后、没有反馈的现象经常发生，由此形成的信息瓶颈无益于政府与智库建立稳定的供需关系。

4、主体发育失衡与协同治理不畅

当前，我国智库治理体系构建日益完善，但多元主体之间发育不均衡。中央和地方党政智库建设良好，占据优质智库半壁江山。社会智库、企业智库等发展滞后，大多数不具有与官方智库制衡的实力，没有形成多元主体自由竞争、功能互补的机制。协同治理意味着多元主体应有共同介入的机会。我国国家级基金项目、各部委项目均设置门槛，社会智库、企业智库、小规模智库和新成立智库进入有较高壁垒。智库的平行治理形式虽多，却是零星式联结，未形成合作聚集体或聚集板块。作为自我治理的主要形式，智库评价立足于治理末端，对智库的显性成绩作出判断。因其关注结果而忽视过程，对智库协同治理的帮助十分有限。

5、创新性不足与短平快产品泛化

智库的繁荣并未带来思想的盛宴。智库场域内充斥着太多重复、相似的观点，有深度、有价值、有创新、有争议的思想依旧稀缺。让智库观点不断被分享、传

播是实现思想增值的方式。但现实的情况是，一些智库没有将传播活动建立在思想创新的基础上，导致智库产品的微博化、微信化，以及过度商业化。比较常见的现象是：研究成果发散化、碎片化，不具有连贯性；研究内容后置，是对热点议题的追赶，而非前瞻式、预见式研究。

（二）对策建议

当前，中国智库建设处在“走量”“走质”双轨之下，必须从“怎么活”“怎么怼”的思维中跳出来，追求“怎么好”“怎么强”。我们认为，中国智库的发展要关注五点：第一，鼓励一批智库“摸高”，介入、主导全球议题和国际标准制定。第二，放水养鱼。为智库建设提供肥水，只有地肥水美才能养出大鱼。第三，减少“回荡效应”，引导优质智库分布的适度均衡。第四，提升政府的反馈效能，保障思想渠道“下行”通畅。第五，新型智库建设要“有所为、有所不为”。在“对”的领域，找“对”的人，做“对”的事，不求大而全，不盲目追风。

1、鼓励智库摸高，打造全球一流的智库品牌

中国智库要在苦修内功的同时，直面发达国家对智库市场的国际垄断，加快“走出去”步伐，形成中国智库的知名品牌。第一，作为生产性权力的主要供给者，中国智库要从“参与意识”切换为“主导意识”，从国家治理范畴延伸到跨国治理、全球治理，主持全球重要议题的设置，把握重大国际问题的话语先机，在全球治理格局中不断增强中国智库的领导力量。第二，中国智库要主动参与全球智库标准的制定，在全球公共产品供给中塑造国家形象，引领智库发展。第三，在外交、安全、战略等“高级政治”领域培养一批顶级智库，围绕区域一体化、环境、气候、能源和新型大国崛起等全球关注的重大问题，打造一批专业化智库。第四，智库要培养能与全球政要直接对话的一流学者，培养能与世界顶级智库团队“对抗”的明星团队，打造与达沃斯论坛、财富论坛享有同等知名度的一流智库论坛或智库联盟。

2、完善竞争机制，形成开放有序的市场体系

建立智库市场体系旨在促进智库产品的供需平衡。第一，强化政府对带有公

共产品特征的智库产品进行长期性支持，特别是对区域公共产品、全球公共产品的支持。鼓励各级政府对年度智库咨询事项形成财政预算，保障智库建设的基础性投入。第二，弱化“财政性定投”，强化“竞争性资助”。促进决策咨询订单由“委托”向“竞争”转移，减少政府委托项目的经费占比，提高竞争性资助的力度。第三，拓展智库竞争平台，将研究项目的前期申报竞争和后期评估竞争并重。在重大议题和重大项目上，鼓励多家智库“背靠背”研究。第四，鼓励智库理性对话，通过学术争论发现谬误、实现创新。在对策建议的“纸本”渠道外，开拓“舆论场”新天地。以学术争论带动智库超越自我观点、立场，实现沟通与融合。第五，鼓励各类智库找准主攻领域和专业方向，以差异化定位促进“因类制宜”市场格局形成。第六，形成以决策者、智库、公众、媒体为主体的多元评价体系。

3、实施放水养鱼，优化智库发展的软硬环境

环境是智库发展的基本条件。在智库快速成长的阶段，政府应放水养鱼，让智库轻松入市、健康成长。第一，遵循宽松的进入原则，运用负面清单模式监管智库。第二，建立公开公平的政务服务环境。给予各类智库同等参与政府部门项目采购的机会，加大对智库研究数据和信息的支持力度，加大政府的决策公示力度和信息公开力度。第三，强化智库参与公共议程设置的制度化路径，在政策制定、政策评价等环节导入智库力量。可探索智库专家列席专项工作办公会和政府常务会制度。第四，在资金筹集、服务定价、税收减免等方面给予智库更多弹性空间，鼓励智库采用社会捐赠、PPP模式、委托研究等方式扩大“资金蓄水池”。

4、形成良性互动，健全事前、事后沟通机制

政府要在议题选择上发挥导向作用，也要在成果反馈上体现回应义务，形成事前沟通与事后沟通的回路。第一，建立重大议题预先沟通机制，发挥政府对重大议题的导向作用。如在政府官方网站定期发布“智库议题参考目录”，通过成果报送渠道发布“重大议题指南”，在重大课题竞争性磋商招标采购中实现对智库研究议题的导向。第二，建立成果回应反馈机制，发挥政府在智库建设中的激励作用。已与智库建立成果报送渠道的政府部门，要建立健全对智库成果的回应

反馈机制。根据文件的保密级别，以书面或口头的方式，将智库成果获得的领导批示、采纳情况及时反馈给智库，加快智库、政府互动频次，实现良性互动。

5、强化服务功能，搭建智库成果的转化平台

倡导政府、优质智库服务新型智库建设，提升智库成果转化率。第一，鼓励资源互补、功能互补的优质智库强强联手，成立“智库产品深加工平台”。“平台”以智库产品打造、智库论坛组织、智库产品发布及营销、智库专家服务等作为重点，优化整合政府、智库、媒体等多方资源，形成专业化的智库运营团队。第二，以政府部门、知名智库为载体，成立“新型智库发展管理中心”。“管理中心”为智库治理的第三方机构，旨在为新型智库提供政策上行渠道、专业的成果转化服务以及学者成果转化能力培训等。第三，建立智库产品选拔机制、评估机制和反馈机制，提升政府甄别智库产品的能力，实现对智库预期的有效干预。

6、细化内部分工，建立因人制宜的激励机制

以人才的“活水”保障智库活力。第一，在人才使用上，鼓励智库“务、虚、实”。“务”，培养项目管理、数据处理、媒体公关的专业人才，提高智库运行效率和专业形象。“实”，在专业领域智库要有常驻、定编研究人员，有知名学者助阵。“虚”，对特定议题的研究，智库要有客座、访问或项目临时研究人员支撑。第二，建立“政”“智”人才流动的“旋转门”机制。“旋转门”的关键在双向性，即政府官员向智库、智库专家向政府旋转。鼓励智库探索以聘代评模式，解决外来人才原职称职务难以挂钩的问题，更好地实现政府官员、智库专家的双向旋转。第三，为人才考核松绑。通过评价指标倾斜智库成果、认可参政议政行为，激发人才的积极性，增加团队的稳定性，最大化人才效用。

附录：2016 年中国智库大事记

2016 年智库大事记甄选标准：一是具有指导性的、与智库建设相关的国家事件和国家级政策；二是国际国内智库榜单发布，权威媒体登载的智库重要活动、智库大事记；三是国内外具有影响力、连续召开的智库会议；四是与 2016 年热点议题相关的智库活动。

1 月 19 日，中国人民大学重阳金融研究院受邀参加“乌兹别克斯坦地区安全与可持续发展论坛”，此次论坛是首次中英乌三国智库就地区安全与“一带一路”进行对话。

1 月 22 日，国家高端智库理事会扩大会议召开。中共中央政治局委员、中央书记处书记、中宣部部长刘奇葆在北京出席国家高端智库理事会扩大会议并讲话。

1 月 22 日，以“促进联盟扩盟提质，加强智库体系建设”为主题的广东智库联盟年会在广东省社会科学院召开。

1 月 23 日，由中国人民大学和伊朗政治与国际问题研究院主办，以中国国家发改委、外交部和伊朗外交部、经济部为支持单位的《中伊“一带一路”智库对话》在伊朗首都德黑兰举行。在对话会上，两国签署了《中国国家发改委、中国人民大学和伊朗外交部、伊朗政治与国际问题研究院共建“一带一路”智库合作备忘录》。

1 月 27 日，由上海社会科学院智库研究中心编写的《2015 中国智库报告·影响力排名与政策建议》在上海发布。发布会由上海社会科学院、中国国际经济交流中心、新浪网、光明日报智库版、东方早报、澎湃新闻、中国人民大学重阳金融研究院联合主办。

1 月 27 日，由美国宾夕法尼亚大学智库研究项目（TTCSP）研究编写的《全球智库报告 2015》在联合国总部、世界银行、北京、上海等全球 80 多个地点同步发布。

1 月 27 日-28 日，由深圳市人民政府和中国社会科学院世界经济与政治研究所、上海国际问题研究院、中国人民大学重阳金融学院、英国皇家国际事务研究所共同举办的二十国集团智库会议“T20 前海国际金融论坛”在深圳召开。此次论坛以“全球金融治理与创新”为主题。

2 月 4 日，中国国际问题研究院与美国智库布鲁金斯学会在华盛顿联合主办研讨会。中美智库专家共话两国关系：共同推进“合作共赢”目标。

2月16日，由中国社会科学院经济学部、中国社会科学院智库工作协调办公室主办，城市发展与环境研究所承办的中国社会科学院高端智库论坛之“2016年经济形势座谈会——聚焦新常态、新改革、新发展”在京举行。

2月23日，“一带一路”国际智库合作联盟在深圳正式启动。同时，以“‘一带一路’建设：融通·创新·可持续发展”为主题的研讨会召开。该会议由中共中央对外联络部当代世界研究中心、深圳市人民政府、复旦大学共同主办，深圳市人民政府发展研究中心承办。

2月25日，国际资源与能源治理：中国与G20的角色”研讨会在北京港澳中心·瑞士酒店举行，会议由第一财经研究院、德国伯尔基金会共同举办。

2月25日-26日，中国社科院世经政所、上海国际问题研究院、人大重阳主办的2016年第三次T20会议“多边开发银行与G20发展议程”在上海国际会议中心举行。该会议主题是“多边开发银行与G20发展议程”。

3月19日，由国务院发展研究中心主办、中国发展研究基金会承办的“中国发展高层论坛2016”经济峰会在北京钓鱼台举行。峰会以“新五年规划时期的中国”为主题，围绕“十三五”时期的改革发展、全面建成小康社会、稳健货币政策、对外开放、深化财税体制改革等议题进行探讨。

3月22日，中国国际关系和公共外交民间智库察哈尔学会同韩国韩中未来研究院在北京签署合作谅解备忘录，决定共同推动两国人员交流和公共外交、文化、教育等领域的合作，以增进中韩两国国民之间的理解和友谊。

3月23日，全国党建研究会第六次会员代表大会23日在京召开。习近平总书记做重要指示，希望全国党建研究会坚持正确政治方向，发挥党建高端智库作用。

3月28日，由中国人民大学国家发展与战略研究院主办的“2016国家治理创新年度报告”发布会在中国人民大学逸夫会议中心第一会议室举行。

3月31日，中国社会科学院中国廉政研究中心、四川社会科学院联合主办的“中国社会科学院第九届廉政研究论坛”在成都召开。

4月7日，主题为“战略与路径：构建融通中外的话语体系”的首届新华社国家高端智库论坛在京召开。人民日报、新华社、中国日报、中国新闻社、中国外文局、清华大学、北京大学、中国人民大学、中国传媒大学的传播业界资深人士及高校和研究机构的权威专家参加会议。

4月13日，上海国际问题研究院、中国社会科学院世界经济与政治研究所、中国人民大学重阳金融研究院和布鲁金斯学会在美国华盛顿联合举办二十国集团智库会议（T20），主题为“中国担任主席国：推动增长和可持续发展”。

4月20日，由中国社会科学院中国社会科学评价中心主办的“国家高端智库建设”学术研讨会在京举行。首批国家高端智库试点单位的20余位专家学者出席会议。

5月7日，由深圳市综研软科学发展基金会、中国（深圳）综合开发研究院发起主办的“2016中国智库论坛暨综合开发研究院北京年会”在京举行，本次论坛以“对外直接投资：战略、机制与挑战”为主题。

5月10日，由21世纪海上丝绸之路协同创新中心主办、“一带一路”智库合作联盟指导的“21世纪海上丝绸之路国际智库论坛”在广州开幕。论坛以“互商互信 共建共赢”为主题

5月12日，中国国防金融研究会成立大会在北京举行。该研究会是以军民融合方式组建的全国性、学术性、非营利性高端智库，旨在进行理论研究、政策分析、方案设计和学术交流，为国家和军队提供决策咨询服务。

5月17日，习近平总书记在京主持召开哲学社会科学工作座谈会并发表重要讲话，指出智库建设要把重点放在提高研究质量、推动内容创新上。习近平总书记分别对全国党建研究会、国防大学、中国科学院和中国工程院等作出嘱托，期待其发挥高端智库作用。

5月27日，由中国人民大学重阳金融研究院和德国国际合作机构（GIZ）共同主办的“中国—哈萨克斯坦‘一带一路’智库对话”在哈萨克斯坦首都阿斯塔纳举行，来自中国人民大学、德国国际合作机构（GIZ）、哈萨克斯坦交通部、丝路组织、吉尔吉斯斯坦等机构的代表出席对话会。

5月28日，由复旦大学和韩国高等教育财团主办、复旦发展研究院承办的国际大型学术论坛“上海论坛2016”召开，本次论坛聚焦为“互联互通与创新：迈向亚洲命运共同体”，通过“开放·创新”、“协调·治理”、“绿色·发展”、“合作·共享”四大板块探讨中国和亚洲发展中面临的问题和挑战。

6月2日，国内首个智库类行业协会——连云港市智库业协会成立。该协会为行业性、非营利性社会组织。

6月6日，光明日报智库研究与发布中心、中国与全球化智库（CCG）、宾夕法尼亚大学智库研究项目（TTCSP）、西南财经大学发展研究院在京举办“2016中国智库创新峰会”。

6月13日-14日，第二届绿色经济与应对气候变化国际合作会议在京召开。会议由中国国际经济交流中心、美国“气候现实项目”联合主办。

6月16日，由东南大学、江苏省产业技术研究院主办，江苏省纳米产业技术创新战略联盟协办的东南大学中国特色社会主义发展研究院第二届智库论坛暨“建设具有全球影响力的产业科技创新中心：路径与政策”学术研讨会在宁举行。

6月19日，以“加强中美公共外交推进亚太安全合作”为主题的2016中美公共外交论坛在京举行。该论坛由中国人民大学国家发展与战略研究院主办、中国公共外交协会协办。

6月20日，国家主席习近平出席丝路国际论坛暨中波地方与经贸合作论坛开幕式，强调“智力先行，强化智库的支撑引领作用。要加强对‘一带一路’建设方案和路径的研究，在规划对接、政策协调、机制设计上做好政府的参谋和助手，在理念传播、政策解读、民意通达上做好桥梁和纽带”。该活动由中国国务院发展研究中心、国际关系和可持续发展中心、波兰信息与外国投资局以及联合国开发计划署共同主办。

6月20日，由中国社会科学院、16+1 智库交流与合作网络、波兰国际事务研究所联合主办的“中波外交政策论坛：进展、潜力、前瞻”国际学术研讨会在波兰华沙举行。

6月20日-21日，中亚区域经济合作学院和亚洲开发银行联合举办的第一届“中亚区域智库发展论坛”在哈萨克斯坦首都阿斯塔纳举行。

6月25日，“融合创新与传媒智库——2016 全国百名媒体总编金陵高峰论坛”在江苏南京举办，论坛共同探讨了融合创新时代媒体“借势、借智、借力”的转型发展之道，本次高峰论坛由中华全国新闻工作者协会、新华社、江苏省委宣传部指导，新华社江苏分社、新华网、紫金传媒智库联合主办。

6月25日，西北大学中国西部发展研究中心“一带一路”研究院揭牌，同时成立西部英才基金。

6月26日，国家发改委国际合作中心、中华财务咨询有限公司及北京信泽金教育科技有限公司联合成立国合现代资本研究院。

6月29日，中国社会科学院西藏智库成立大会暨第一届理事会会议在北京召开。西藏智库由中国社科院发起成立。

6月29日，中央党校举办“中央党校国家高端智库理事会会议”。

6月30日，由中国社会科学院国家全球战略智库和中国社会科学出版社共同举办的“全球战略观察报告——国外智库看亚投行、TPP、一带一路”新书发布会在京举行。

7月5日，由中国人民大学重阳金融研究院、美国卡内基国际和平基金会主办，中国南海研究院和美国威尔逊国际学者中心协办的中美智库南海问题对话会在华盛顿举行。对话会围绕“南海问题：中方与美方的视角”“多角度看南海分歧与未来”“南海问题务实解决思路与建议”三个议题进行研讨。

7月7日，由甘肃省兰州市社会科学院主办的2016年丝绸之路经济带合作发展智库论坛在兰州举行。

7月8日，中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平在京主持召开经济形势专家座谈会，就当前经济形势和经济工作听取专家学者意见和建议，并发表重要讲话。会上十位发言专家中有多位来自智库。

7月8日，江苏省委宣传部批准设立15家省内重点培育智库。

7月9日，“一带一路”新疆发展与中亚合作高校智库联盟在石河子大学成立。

7月10日，由中国与全球化智库（CCG）主办的生态文明贵阳国际论坛2016年年会主题论坛——“跨国公司：构建绿色产业链，助推区域经济发展”在贵阳举行。生态文明贵阳国际论坛是中国唯一以生态文明为主题的国家级国际性论坛。

7月11日，“全球贸易与创新政策联盟”成立。该联盟由中、美、英等十个国家的十家智库单位共同发起，中方参与单位为上海科学技术政策研究所。

7月11日，交通行业首个“综合性、专业化、门户型”智库平台——中国交通智库成立。

7月12日，光明日报智库研究与发布中心和南京大学中国智库研究与评价中心在光明日报社联合发布《中国智库网络影响力评价报告》。会上公布了中国智库网络影响力排名，并举行了以“网络时代，智库如何提升影响力”为主题的高端对话。

7月12日，中国石油经济技术研究院发布《2050年世界与中国能源展望》报告。

7月14日-16日，由中国科学院文献情报中心《智库理论与实践》编辑部主办的“2016新型智库核心能力建设高级研修班”在京举办。

7月14日，广东省社科联、华南理工大学公共政策研究院、中山大学粤港澳发展研究院、中国（海南）改革发展研究院、综合开发研究院（中国·深圳）、南方报业传媒集团等单位主办的第五届南方智库论坛在广州举行，主题为“扩大开放与中国未来”。

7月15日，第五届中国沿边九省区新型智库战略联盟高层论坛暨内蒙古社会科学院分院工作会议在锡林浩特开幕，论坛主题为“推进智库建设，服务开放发展”。

7月15日，山东省淄博市智库发展研究会成立。

7月17日，北京师范大学中国社会管理研究院联合北京市委社会工作委员会、中国社会工作联合会、清华—布鲁金斯公共政策研究中心举办第六届中国社会治理论坛。

7月18日-19日，南海问题与区域合作发展高端智库学术研讨会及专家与媒体见面会在新加坡举行。活动由中国社会科学院中国边疆研究所主办。

7月19日，甘肃省党校系统贯彻落实“五大发展理念”理论研讨会暨智库联盟成立大会于甘肃省张掖市召开。

7月20日，中央社会主义学院召开“统一战线高端智库工作启动会”，着力打造“统一战线理论政策研究中心”和“中华文明研究中心”。

7月21日，2016年全国行政学院系统决策咨询工作与新型智库建设经验交流会在黑龙江哈尔滨举行。

7月22日，湖北省首个网络智库平台——《决策与信息》网络智库平台成立。

7月25日，中博四川智库在四川成都成立。该智库以中组部团中央博士服务团赴川成员为骨干力量，依托西华大学，受中组部和共青团中央领导。

7月27日，全国“一带一路”沿线城市智库联盟在江苏连云港宣告成立。成立大会上发表了《全国“一带一路”沿线城市智库联盟连云港宣言》。

7月28日，中国人民大学重阳金融研究院在京举办“G20与中国”国际研讨会暨G20研究系列智库专著发布会。

7月28日，四川省委办公厅、四川省政府办公厅印发《关于加强四川新型智库建设的意见》。四川省将加强“五位一体”和党的建设智库建设，构建四川新型智库体系，以科学咨询支撑科学决策。

7月28日,由封面智库和中国青年政治学院“一带一路”战略研究院举办的“一带一路”企业的机遇与挑战研讨会在北京举行,旨在为中资企业参与“一带一路”提供策略参考与智慧服务。

7月29日-30日,由中国社会科学院世界经济与政治研究所、上海国际问题研究院、中国人民大学重阳金融研究院主办的“G20 智库论坛(T20):建设新型全球关系——新动力、新活力、新前景”在京举行。

8月2日,由中国电子信息产业发展研究院编著的《2015~2016年中国工业和信息化发展系列蓝皮书》在京发布。

8月6日,由深圳市综研软科学发展基金会、中国(深圳)综合开发研究院发起主办的“2016中国智库论坛暨综合开发研究院深圳年会”在深圳举行。

8月9日,由新疆维吾尔自治区人民政府及中国社会科学院主办,新疆克拉玛依市人民政府、中国社会科学院亚太与全球战略研究院、中国社会科学院蓝迪国际智库项目承办的“丝绸之路经济带”新疆·克拉玛依论坛盛大开幕。此次论坛主题为“共商、共建、共享”。

8月11日,全国党建研究会“党建高端智库建设规划”调研座谈会在贵阳举行。

8月12日,由中国驻肯尼亚使馆与浙江师范大学、中非发展基金、肯尼亚非洲经济研究所、肯尼亚公共政策与分析研究院等单位共同举办的中非媒体智库研讨会在肯尼亚蒙巴萨举行。来自中国、肯尼亚、南非、塞内加尔、坦桑尼亚、尼日利亚、摩洛哥、埃及等20多个国家的知名智库负责人与会。

8月12日,由广州市工信委大数据管理局牵头并指导,广州大数据行业协会主导的广州大数据专家智库成立。

8月15日,山东省人才工作领导小组办公室发布山东省智库高端人才初步人选名单。

8月15日,首批132名专家入选天津法制智库专家名录。

8月17日,重庆智库成立三周年成果发布暨2016年夏季报告会在渝举行。

8月19日,由新华社瞭望智库主办、碧桂园协办的“寻找内生动力 振兴东北经济”暨城市新经济发展系列高峰论坛首站在沈阳开幕。

8月20日,中国社会科学院“当代中国马克思主义政治经济学创新智库”挂牌仪式在京举行。

8月21日,由福卡智库与第一财经联合主办的“2016福卡智库·第一财经趋势论坛”在上海举行,与会嘉宾围绕“全球资产配置”展开了一系列话题讨论及思维碰撞。

8月23日,军事科学院国防政策研究中心在京发布年度战略评估报告《战略评估2015》。

8月23日,中央社会主义学院(中华文化学院)统战高端智库在京举办“中产阶层的未来发展趋势与社会治理创新”学术研讨会。

8月23日,湖南省社会科学院召开智库团队建设与研究工作推进会。

8月25日，由全国经济综合竞争力研究中心福建师范大学分中心组织研究、经济科学出版社出版的《二十国集团（G20）经济热点分析报告（2016—2017）》《二十国集团（G20）国家创新竞争力发展报告（2015—2016）》黄皮书在京发布。

8月25日，由福建师范大学、中共中央党校国际战略研究院、中国科学技术交流中心、国务院发展研究中心管理世界杂志社、中国社会科学院社会科学文献出版社、光明日报理论部、中智科学技术评价研究中心等单位合作成立的“二十国集团（G20）联合研究中心”挂牌。

8月25日，中国社会科学院主办的“中国社会科学论坛·智库成果的出版与传播”在京举行。

8月26日，由中共中央编译局国家高端智库建设试点工作领导小组办公室和中央编译局世界发展战略研究部主办的“治国理政新理念新思想新战略学术研讨会暨中央编译局国家高端智库重点研究领域核心团队工作会议”在京召开。

8月26日，江西省信息化智库成立大会暨第一次会议在南昌召开。

8月26日，以“大气环境与绿色发展”为主题的“聚焦中原”第七期院士专家智库论坛在郑州举办。

8月28日，由一带一路百人论坛、商务印书馆、北京语言大学、镇江市创业精英联合会联合主办的以“‘一带一路’双引擎：城市与企业”为主题的一带一路百人论坛第二届年会在江苏省镇江市举行。

8月29日，中国国际经济交流中心在京举行系列成果发布会，成果包括《未来十年中美经贸关系》《互联网革命与中国业态变革》《美国全球战略调整与布局》《抉择》。

8月31日，汕头大学国际互联网研究院、互联网实验室、中国与全球化智库在京联合发布《G20国家互联网发展研究报告》。

9月4日-5日，二十国集团领导人第十一次峰会在浙江杭州举行，智库对峰会的智慧贡献得到习近平总书记肯定。

9月5日，盘古智库在京举办“G20与全球治理：中国角色与贡献”论坛。

9月6日，中国社会科学院城乡发展一体化智库成立大会暨第一届理事会会议、深化农村集体产权制度改革研讨会在京召开。

9月7日，中国高校“一带一路”智库联席会议在西北大学召开。

9月7日，由广东省人民政府、中国国家开发银行和世界银行共同主办的第二届对非投资论坛在广州开幕，由中国国家开发银行和世界银行共同倡议发起的对非投资智库联盟在会上成立。

9月7日，赛迪智库发布《虚拟现实产业与应用发展白皮书》。

9月7日-8日，江苏、湖北两省智库交流座谈会在南京举行。

9月8日，由中国社会科学院和广西壮族自治区人民政府主办，广西社会科学院和中国—东盟博览会秘书处共同承办的第九届“中国—东盟智库战略对话论坛”在广西南宁举行。

9月9日，由中央编译局世界发展战略研究部主办的“全球治理与发展战略学术研讨会暨中央编译局国家高端智库重点研究领域工作会议”在北京召开。

9月9日，由商务部主办，新华社《财经国家周刊》、瞭望智库联合承办的“一带一路”与中国企业走出去论坛在厦门国际会议中心举行。

9月12日，河南省新型智库建设暨2016年度发展研究中心（研究室）主任座谈会在洛阳召开。

9月12日，由中国科学院西北生态环境资源研究院（筹）兰州文献情报中心举办的第二届环境与发展智库论坛在兰州召开。

9月17日，由中国人民大学国家发展与战略研究院、经济学院、中国诚信信用管理股份有限公司联合主办的“中国宏观经济论坛（2016年第三季度）”报告会在京举行。

9月18日，上海社会科学院国家高端智库资深专家座谈会在上海召开。

9月18日，由辽宁社会科学院经济研究所主办的东北区域经济发展论坛在沈阳召开。会上，辽宁社会科学院经济研究所、吉林省社会科学院经济研究所、黑龙江省社会科学院经济研究所、内蒙古社会科学院经济研究所四家单位联合成立东北区域经济发展智库联盟。

9月19日-23日，由印度观察家研究基金会、印度发展中国家信息与研究中心共同主办的第八届金砖国家学术论坛和第五次智库理事会分别在果阿、德里召开。由中共中央对外联络部、国家发展与改革委员会、中国社会科学院、中国人民大学、北京师范大学、国家开发银行等组成的中方工作组和中国专家学者代表团出席会议。

9月20日，国务院总理李克强在纽约同美国经济、金融、智库、媒体等各界人士座谈，就中美关系及经贸合作等共同关心的问题交流互动。

9月21日，由大众日报等全国30家省级党报共同发起成立的中国旅游媒体智库在济南揭牌。

9月22日，由中国国际问题研究院和东盟战略与国际问题研究所共同主办的第四届中国—东盟智库对话会在柬埔寨暹粒举行。

9月22日，由中国社会科学院财经战略研究院主办的“中国社会科学院财经战略研究院成果发布会：《中国县域经济发展报告（2016）》暨全国百强县案例报告”在京举行。

9月22日，中国报业协会在京举办中国长江论坛智库专家座谈会。

9月23日-24日，全国社会科学院第十九届院长联席会议暨首届智库论坛在淄博举行。

9月26日，上海市欧美同学会联合中国科学学与科技政策研究会区域创新专业委员会、上海市科学学研究会共同在沪举办《科技智库影响力评价及国际化发展》研讨会。

9月28日，光明日报智库研究与发布中心学术委员会成立仪式暨2015中国智库年度发展报告、中国智库索引系统发布会在京举行。由光明日报智库研究与发布中心组织编写、社会科学文献出版社出版的《2015中国智库年度发展报告》

同期发布；由南京大学中国智库研究与评价中心、光明日报智库研究与发布中心共同研发的“中国智库索引”系统上线发布。

9月28日，四川大学国际关系学院揭牌仪式暨国际关系学科建设与理论研究座谈会举行。此为新型高端“川大智库”建设取得新突破。

9月28日—29日，由中俄蒙智库联盟主办、内蒙古自治区发展研究中心担任轮值主席方的“中蒙俄智库国际论坛2016”在呼和浩特召开。论坛以“中蒙俄经济走廊：对接与拓展”为主题。

10月10日，由中国军事科学院和中国国际战略学会主办的第七届香山论坛在京开幕，来自59个国家和6个国际组织的400余名官员、学者与会。

10月10日-11日，由中国社科院国家全球战略智库、北京外国语大学、中国社科院亚太与全球战略研究院联合举办的“全球视角下的‘一带一路’”国际研讨会在京举行。

10月11日，中国（深圳）综合开发研究院东进战略研究中心在广东深圳挂牌成立。

10月12日，中国人民大学国家发展与战略研究院理事会暨国家高端智库研究基金捐赠协议签订仪式在京举行。

10月12日，由教育部教育发展研究中心和欧洲大学协会共同承办的“首届中欧教育政策智库论坛”在京举行。

10月12日，盘古智库“2016金砖机制与全球治理论坛”在京举行。同时，盘古智库印度研究中心在京挂牌成立。

10月18日-19日，由云南大学、新加坡国立大学东亚研究所联合云南省普洱市委、普洱市人民政府及普洱学院共同举办的第七届西南论坛暨澜湄智库论坛在普洱召开。

10月20日，由商务部国际贸易经济合作研究院与上海合作组织秘书处联合主办的上合组织首届经济论坛在京举行。

10月20日，全国城市社科院第二十六次院长联席会议暨城市智库联盟第二届年会在山东济南举行。

10月21日，由中国人民大学与俄罗斯圣彼得堡国立经济大学联合主办的第七届中俄高级经济论坛在京举行。

10月22日，由中国法治现代化研究院、江苏高校区域法治发展协同创新中心、南京师范大学江苏法治发展研究院和南京师范大学法学院合办的“中国法治现代化2016年智库论坛”在江苏南京举行。

10月22日，首届东北三省一区社科院院长联席会议暨智库论坛在吉林长春召开。

10月22日，北京外国语大学“区域与全球治理高等研究院”在京成立，首届区域与全球治理高端论坛同日举行。

10月23日，由中国管理科学研究院专家咨询委员会主办的中国管理科学研究院智库工作启动仪式在京举行。

10月23日-28日，由国务院发展研究中心主办，国务院发展研究中心公共管理与人力资源研究所承办的“第八届全国政策咨询系统干部研修班（2016）”在京举行。

10月28日，中央编译局世界发展战略研究部和云南省社会科学界联合会在云南昆明联合举办首届“全球治理与发展战略论坛”。

10月29日-30日，由国务院发展研究中心指导，中国发展出版社、中国公共外交协会、湖南省外事侨务办、湖南省农委、湖南省旅游局和长沙市人民政府主办的“国研智库论坛2016·湘江论坛暨世界休闲农业与乡村旅游峰会”在湖南长沙举行。

10月29日-30日，由广东国际战略研究院、21世纪海上丝绸之路协同创新中心主办的“中国—东盟产能合作研讨会”在广东广州举行。

10月30日，中国社会科学院国家金融与发展实验室理事长李扬等联合发起的“中国社会责任百人论坛”在京启动。同日发布《企业社会责任蓝皮书：中国企业社会责任研究报告（2016）》。

10月30日-31日，由暨南大学、海国图智研究院主办的“2016中国外交与智库创新”学术研讨会在广东广州举行。

10月31日，由中国科学院科技战略咨询研究院、中国科学院文献情报中心等主办的“2016研究前沿发布暨研讨会”在京举行。

10月31日，第三届东盟与中日韩大学校长会议在广西大学举行。经教育部批准，中共中央对外联络部和外交部支持，广西大学在会上发起成立了“中国—东盟大学智库联盟”。

11月4日，四川省政府、联合国开发计划署主办，四川省社会科学院、四川省博览局承办的“城市可持续发展论坛”在蓉召开。西部地区首部城市可持续发展报告——《四川城市可持续发展报告2016》也在会上发布

11月5日，中国财政科学研究院与中国财政学会共同举办的“财政与国家治理暨财政智库60年研讨会”在京召开。

11月5日，由“一带一路”百人论坛与商务印书馆联合举办的“一带一路百人论坛研究院成立暨学术研讨会”在京举办。

11月6日，由国务院发展研究中心指导，中国发展出版社主办的“国研智库论坛·2016年会”在京举办。

11月7日，由广东省社会科学院主办的“广东智库论坛2016——中国开放战略下的广东发展”在广州举行。

11月9日，四川省社会科学院、中国科学院成都文献情报中心发布《中华智库影响力报告（2016）》。

11月10日，上海社会科学院智库研究中心(TTRC)、美国宾夕法尼亚大学智库项目组(TTCSP)和中国与全球化智库(CCG)联合举办，以“建设命运共同体：合作、创新与展望”为主题的2016上海全球智库论坛在沪举行。

11月11日，由紫金传媒智库与中科院文献情报中心联合主办的治国理政与智库创新暨“中国新型智库建设”第二届学术研讨会在南京举行。

11月14日，由“一带一路”智库合作联盟、中国人民大学重阳金融研究院与义乌市人民政府联合主办的“2016中国（义乌）丝绸之路经济带城市国际论坛”在浙江义乌举行。

11月15日，江苏省社会科学院举办第21期现代智库论坛。

11月15日，中国财政科学研究院、日本财务省财务综合政策研究所在京举行中日财政智库研讨会。

11月17日，由国务院发展研究中心主办，中国网络空间研究院、宁夏回族自治区互联网信息办公室承办的互联网国际高端智库论坛在浙江乌镇举行。

11月18日，由陕西省社科院主办的西北五省（区）社科院院长联席会暨2017西北蓝皮书统稿会在陕西西安召开。

11月18-19日，由中央编译局海外当代中国学研究中心主办，北京外国语大学“北京高校中国特色社会主义世界影响力研究协同创新中心”协办的首届“海外中国问题研究高端论坛”在京举行。

11月18日，西南财经大学西财智库发展座谈会暨2016年会在四川成都举行。

11月19日，中国科协创新战略研究院与中国科协信息科技学会联合体共建的“智能社会研究所”专业智库在京成立。

11月19日，中国人民大学国家发展与战略研究院等在京主办“中国宏观经济论坛（2016—2017）”。

11月20日，东中西部区域发展和改革研究院在京发布《全面推进区域协同发展》研究报告。

11月23日，环境保护部环境保护对外合作中心与欧洲联盟驻华代表团、北京师范大学、中国人民大学、首都科技发展战略研究院、中国环境科学学会共同举办“绿色‘一带一路’与环境保护投融资机制创新论坛”。

11月23日，中国侨联与清华大学联合成立清华大学“一带一路”战略研究院。

11月24日，由江苏省委宣传部策划指导的“‘两聚一高’在江苏——智库专家、媒体老总环省行”在南京启动。

11月25日，农工党丹东市委智库成立。

11月25日，首届山东农业科技智库高层论坛在济南举行。

11月27日，国家发展改革委国际合作中心在京举办市场公平竞争与反垄断高级国际研讨会、中国宏观经济与国家利益高级研讨会。

11月27日，瞭望智库“未来城市经济论坛”在古都西安召开。本次论坛以“创新时代、预见未来”为主题。

11月30日，由中国社会科学院中国社会科学评价中心主办的“第三届全国人文社会科学评价高峰论坛：全球智库研究与展望”在京举行。

11月30日，由中国社会科学院台湾研究所、全国台湾研究会、厦门大学台湾研究院、两岸关系和平发展协同创新中心、台湾二十一世纪基金会和中国文化大学社会科学院共同举办的第三届两岸智库学术论坛在广西桂林举行。

12月1日，长江沿岸中心城市经济协调会第十七届市长联席会议在南京举行，会上组建“长江经济带智库合作联盟”。智库联盟由复旦大学、上海社科院、南京大学、中国科学院南京地理与湖泊研究所区域发展与规划研究中心、安徽大学、武汉大学等12所高校及科研机构共同发起。

12月3-4日，以“创新中的中国：战略·制度·文化”为主题的中国大学智库论坛2016年年在沪举行。就“推动理论创新，构建中国特色哲学社会科学”“创新驱动发展，建设世界科技强国”“提升软实力，建设社会主义文化强国”等主题，与会者深入交流。

12月4日，首批国家高端智库建设试点单位——国家发改委宏观经济研究院正式更名为中国宏观经济研究院。同日，该院在京主办“2016国宏宏观经济论坛：深化供给侧结构性改革暨第二十二次全国发展改革系统研究院（所）长会议”。

12月9日，中共中央政治局委员、国务院副总理刘延东出席教育部直属高校工作咨询委员会第26次全体会议并强调，高校要致力于繁荣发展哲学社会科学，打造高端智库。

12月14日，由中国科学学与科技政策研究会区域创新专业委员会、科技日报社新闻研究所等单位联合举办的“2016科技智库核心能力建设高级研修班”在沪开班，旨在提升研究人员“知大势、懂方法、能写作、善沟通、会传播”等能力。

12月15日，由中国社会科学院和中国—中东欧国家合作秘书处联合主办、中国社会科学院欧洲研究所和16+1智库交流与合作网络具体承办的“中国—中东欧国家智库研讨会”在京举办。

12月16日，中国社会科学院国家治理研究智库在京发布2016年成果。

12月17日，由光明日报社、南京大学主办的“2016中国智库治理论坛”在南京举行。中国智库索引（GTTI）发布首批来源智库名录。

12月17日，由国务院发展研究中心指导、中国发展出版社主办的中国—海湾国家经济合作智库峰会在京举行。国务院发展研究中心主任李伟发表题为《加强政策沟通 共创中国—海湾国家经济合作新格局》的主旨演讲。

12月17日，中国国际经济交流中心与新华社国家高端智库在京联合主办“2016—2017中国经济年会”。

12月20-21日，国家教育发展研究中心在京举办“教育发展战略与政策研究30年：回顾与展望”研讨会。

12月21-23日，以“‘十三五’供给侧改革背景下舆论新格局”为主题的首届全国互联网智库峰会暨第四届网络舆情论坛在海南海口召开。

12月26日，由教育部学校规划建设发展中心指导、中国教育智库网主办的“2016中国教育智库年会暨新型教育智库建设研讨会”在京举行。

12月24日，重庆市科研院组织的全国地方科技智库联盟成立大会在重庆举行。该联盟旨在对国内科技发展战略问题开展前瞻性、全局性和综合性研究，为地方科技发展战略和创新政策制定提供支撑。

12月25日，第十五届南方改革论坛在广州举行，中国经济体制改革研究会南方研究中心(南方改革智库联盟)在现场揭牌成立。

12月28日，“2016中国城市治理(青岛)创新年会”举行，年会宣布打造青岛高端智库集群，为城市治理等出谋划策。

12月28日，由中国社科院财经战略研究院与联合国人居署联合课题组共同完成的《全球城市竞争力报告2017——丝绸之路城市网》在京发布。

12月28日，中国人民大学国家发展与战略研究院同延边大学朝鲜半岛研究协同创新中心在京签订合作协议。

12月29日，由山东社会科学院主办的“山东智库联盟2016年年会暨泰山智库讲坛”在济南召开。

12月底，一带一路百人论坛评选出“2016年度较具代表性和影响力的‘一带一路’优秀智库”。中国人民大学重阳金融研究院、蓝迪国际智库、中国与全球化智库、盘古智库等8家智库获此荣誉。